

Εφαρμογή του GDPR στην Ευρώπη: πώς ανταποκρίνονται οι Εποπτικές Αρχές 4 χρόνια μετά;



Συγγραφική Ομάδα: Μπλίκας Θεόδωρος, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, MBA, CDPO,
Certified Lead Auditor ISO27001

Γερασίμου Μαρία, Παιδαγωγός

Ο Θεόδωρος Μπλίκας και η Μαρία Γερασίμου είναι οι συνιδρυτές της YourDataMattersAMKE.

Κατανομή ρόλων

Μπλίκας Θεόδωρος - Υπεύθυνος/Συντονιστής για: σχεδιασμό της έρευνας, επιλογή μεθόδου, επιλογή-στάθμιση ερευνητικών κριτηρίων, ποιοτικό έλεγχο

Μαρία Γερασίμου- Υπεύθυνη/Συντονίστρια για: έρευνα για τα επιλεχθέντα ερευνητικά κριτήρια, επανέλεγχο ευρημάτων, διοίκηση εσωτερικών διαδικασιών

Ευχαριστούμε τους εθελοντές που συνέβαλαν στη διεξαγωγή αυτής της έρευνας. Χωρίς αυτούς θα ήταν αδύνατο αυτή να πραγματοποιηθεί και να εξαχθεί αυτό το αποτέλεσμα.

*Η παρούσα έρευνα συνιστά πνευματική ιδιοκτησία της συγγραφικής ομάδας. Επιτρέπεται η αναπαραγωγή της αποκλειστικά για επιστημονικούς ή μη κερδοσκοπικούς σκοπούς, με την προϋπόθεση της αναφοράς των ονομάτων της συγγραφικής ομάδας.

Περιεχόμενα

ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ	5
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΕΡΕΥΝΑΣ	7
1.1 Σκοπός της έρευνας	7
1.2 Αναμενόμενα αποτελέσματα	7
1.3 Σύντομη περιγραφή έρευνας	8
1.4 Χρονικό διάστημα διεξαγωγής	8
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2. Μεθοδολογία έρευνας	9
2.1 Περιγραφή της μεθοδολογίας συλλογής των δεδομένων	9
2.2 Περιορισμοί έρευνας	9
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3. ΠΙΝΑΚΕΣ-ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ-ΑΡΧΕΣ	11
3.1 Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός του προσωπικού της Αρχής ανά αναφερόμενο έτος;	11
3.2 Ποιες κατηγορίες προσωπικού διαθέτει η Αρχή με βάση το επίπεδο εκπαίδευσης;	13
3.3 Ποιος είναι ο συνολικός προϋπολογισμός της Αρχής ανά αναφερόμενο έτος;	15
3.4 Είναι ικανοποιημένη η Αρχή από το ύψος του προϋπολογισμού της ανά αναφερόμενο έτος (ΠΟΛΥ, ΑΡΚΕΤΑ, ΛΙΓΟ, ΚΑΘΟΛΟΥ); Αν όχι, σε τι ποσοστό θεωρεί η Αρχή ότι έπρεπε να αυξηθεί αυτός (ανά αναφερόμενο έτος) ώστε να είναι ικανοποιητικός;	17
3.5 Ποιος είναι ο προϋπολογισμός αμοιβών του προσωπικού ανά αναφερόμενο έτος;	20
3.6 Υπάρχουν συνεργασίες με ΜΚΟ; Αν ναι, με ποιες; Σε ποιους τομείς; (σε οποιοδήποτε έτος)	22
3.7 Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός καταγγελιών που έχει δεχθεί η Αρχή ανά αναφερόμενο έτος;	25
3.8 Ποιος είναι ο αριθμός αυτεπάγγελτων ελέγχων που έχει κάνει η Αρχή ανά αναφερόμενο έτος;	27
3.9 Ποιος είναι ο μέσος χρόνος ολοκλήρωσης των ελέγχων συνολικά (αυτεπάγγελτων ή κατόπιν καταγγελίας) ανά αναφερόμενο έτος;	29
3.10 Από το σύνολο των καταγγελιών πόσες αφορούν Δημόσιο και πόσες Ιδιωτικό τομέα ανά αναφερόμενο έτος;	31
3.11 Από το σύνολο των ελέγχων, πόσοι έγιναν στον Δημόσιο και πόσοι στον Ιδιωτικό τομέα ανά αναφερόμενο έτος;	32
3.12 Ποιο ποσοστό ελέγχων διενεργήθηκε αποκλειστικά μέσω εγγράφων (χωρίς επιτόπιο έλεγχο) ανά αναφερόμενο έτος;	33

<i>3.13 Πόσοι έλεγχοι ή/και ποιο ποσοστό ελέγχων διενεργήθηκε και μέσω τεχνικών ελέγχων ανά αναφερόμενο έτος;</i>	34
<i>3.14 Πόσοι έλεγχοι ή και ποιο ποσοστό ελέγχων διενεργήθηκε με επιτόπια παρουσία ανά αναφερόμενο έτος;</i>	36
<i>3.15 Ποιος είναι ο αριθμός διασυνοριακών υποθέσεων στις οποίες ενεπλάκη η Αρχή ανά αναφερόμενο έτος;</i>	37
<i>3.16 Σε πόσες περιπτώσεις η Αρχή έχει επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις σε ελέγχους (παρατηρήσεις, επιπλήξεις, περιορισμούς επεξεργασίας, με ή χωρίς πρόστιμο) ανά αναφερόμενο έτος ;</i>	39
<i>3.17 Ποιο είναι το συνολικό ύψος των προστίμων που έχει επιβάλει η Αρχή ανά αναφερόμενο έτος;</i>	41
<i>3.18 Πόσες ξεχωριστές εκστρατείες ενημέρωσης του κοινού έχει κάνει η Αρχή ανά αναφερόμενο έτος;</i>	43
<i>3.19 Έχει εξειδικεύσει οδηγίες/κατευθύνσεις/καμπάνιες/υλικό για κάποιους κλάδους; Αν ναι για ποιους;</i>	47
<i>3.20 Έχουν υποβληθεί Κώδικες Δεοντολογίας στην Αρχή προς έγκριση; Για ποιους κλάδους;</i>	54
<i>3.21 Έχουν εγκριθεί Κώδικες Δεοντολογίας από την Αρχή; Για ποιους κλάδους;</i>	57
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4. Δευτερογενής Ανάλυση	59
<i>4.1 Προϋπολογισμός Αρχής / Αριθμό προσωπικού Αρχής</i>	59
<i>4.2 Προϋπολογισμός Αρχής/ Σύνολο προστίμων που επιβλήθηκαν</i>	61
<i>4.3 Προϋπολογισμός Αρχής / Πληθυσμό χώρας</i>	63
<i>4.4 Πληθυσμός χώρας/Αριθμό προσωπικού Αρχής</i>	65
<i>4.5 Πληθυσμός χώρας /Αριθμό καταγγελιών</i>	67
<i>4.6 Αριθμός καταγγελιών/ Προσωπικό Αρχής</i>	69
<i>4.7 Προϋπολογισμός Αρχής /Αριθμό καταγγελιών</i>	71
<i>4.8 Πρόστιμα που επιβλήθηκαν/ Αριθμό καταγγελιών</i>	73
<i>4.9 Πρόστιμα που επιβλήθηκαν/ Προσωπικό</i>	75
<i>4.10 Αριθμός καταγγελιών /Αριθμό αυτεπάγγελτων ελέγχων</i>	77
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5. Συμπεράσματα	79
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	80

ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ

Η YourDataMatters AMKE ξεκίνησε το Νοέμβρη 2018 και ιδρύθηκε επίσημα ως Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία το Δεκέμβρη 2019.

Καταστατικοί σκοποί της είναι μεταξύ άλλων: α) η ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού γύρω από την προστασία των προσωπικών τους δεδομένων, β) η πραγματοποίηση μελετών και ερευνών σχετικών με τα προσωπικά δεδομένα, γ) η νομική εκπροσώπηση των υποκειμένων για θέματα προσωπικών δεδομένων.

Η YourDataMatters AMKE απαρτίζεται από επαγγελματίες του χώρου της Ιδιωτικότητας, της Ασφάλειας Δεδομένων, της υπεράσπισης Θεμελιωδών δικαιωμάτων των πολιτών, καθώς και εθελοντές που συμβάλλουν στις δράσεις μας.

Η YourDataMatters AMKE είναι αυτοχρηματοδοτούμενη και στηρίζεται αποκλειστικά σε πόρους των μελών και των υποστηρικτών της.

Στην κατεύθυνση αυτή, η YourDataMatters AMKE μέχρι σήμερα:

A) έχει πραγματοποιήσει καμπάνιες ενημέρωσης με πλήθος δημοσιεύσεων στην ιστοσελίδα της, τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, συνεντεύξεις σε ΜΜΕ με σκοπό την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού.

B) έχει διενεργήσει 8 πρωτογενείς πανελλαδικές έρευνες σε ιστοσελίδες Υπευθύνων Επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων με συγκεκριμένα αντικειμενικά κριτήρια και σκοπό να διερευνηθεί ο βαθμός συμμόρφωσής τους με τον GDPR. Οι εν λόγω έρευνες αφορούν τους Δήμους της Επικράτειας, τα Ιδιωτικά Γυμνάσια και Λύκεια, του Δημόσιους και Ιδιωτικούς Φορείς Υγείας, τα Ενοικιαζόμενα Διαμερίσματα και Σπίτια και τις Ξενοδοχειακές Επιχειρήσεις, τα διαδικτυακά ΜΜΕ και τα Υπουργεία της χώρας και είναι δημοσιευμένες στην ιστοσελίδα της.

Γ) υποστηρίζει και εκπροσωπεί φυσικά πρόσωπα και ενώσεις προσώπων που εκπροσωπούν δεκάδες χιλιάδες φυσικά πρόσωπα, στην άσκηση δικαιωμάτων τους ενώπιον των Υπευθύνων Επεξεργασίας ή/και της ΑΠΔΠΧ.

Τον Ιούνιο του 2021 η Your Data Matters AMKE διενήργησε μία πανευρωπαϊκή έρευνα σχετικά με τη λειτουργία των Εποπτικών Αρχών Προστασίας Δεδομένων των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η διεξαγωγή της έρευνας με την εφαρμογή για 3, τότε, χρόνια του GDPR, ως ενιαίου θεσμικού πλαισίου για την προστασία των δηχ πανευρωπαϊκά και με την προετοιμασία για την θέση σε ισχύ του νέου Κανονισμού ePrivacy το επόμενο διάστημα.

Την ίδια περίοδο η πανδημία του COVID-19 ανέδειξε νέα ζητήματα σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων των πολιτών, καθώς και ευρύτερα θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών που σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με αυτά. Ταυτόχρονα αναδιέταξε προτεραιότητες που υπήρχαν ή επιτάχυνε εξελίξεις σε μια σειρά από τομείς.

Με αφορμή τα προαναφερθέντα, η YourDataMatters πραγματοποίησε μια έρευνα σε σχέση με την προστασία των δηχ σε 31 χώρες όπου εφαρμόζεται ο GDPR, προκειμένου να καταγράψει μια σειρά δείκτες που αφορούν τις ανεξάρτητες εποπτικές αρχές και από τους οποίους μπορεί να εξαχθούν χρήσιμα συμπεράσματα. (Μπορείτε να βρείτε την έρευνα [εδώ](#))

Στο πλαίσιο αυτό, η YourDataMatters απευθύνθηκε στις ανεξάρτητες εποπτικές αρχές 31 ευρωπαϊκών κρατών που εφαρμόζεται ο GDPR μέσω ενός δομημένου ερωτηματολογίου. Παράλληλα ελήφθησαν υπόψη και αξιοποιήθηκαν ευρήματα ερευνών-μελετών σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Η έρευνα αυτή είχε ως στόχο την βαθύτερη κατανόηση των συνθηκών που επικρατούσαν 3 χρόνια μετά την εφαρμογή του GDPR, στις τυχόν δυσκολίες στην εφαρμογή του και στην αύξηση ενδιαφέροντος του κοινού στην ορθή τήρησή του.

Το διάστημα Νοέμβριος - Δεκέμβριος 2022 η Your Data Matters προχώρησε σε επικαιροποίηση της έρευνας και συμπλήρωση των στοιχείων των αναφερόμενων στο έτος 2021, της οποίας τα αποτελέσματα παρουσιάζονται σε αυτό το κείμενο. Στόχος της είναι να διαπιστώσει τις συνθήκες που επικρατούν στις Εποπτικές Αρχές 1,5 χρόνο μετά τη διενέργεια της αρχικής έρευνας και 4 χρόνια μετά την εφαρμογή του GDPR.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

1.1 Σκοπός της έρευνας

Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι να καταγράψει και να παραθέσει ποσοτικά και ποιοτικά στοιχεία σχετικά με τις Εποπτικές Αρχές Προστασίας Δεδομένων στις χώρες όπου εφαρμόζεται ο GDPR καθώς και να εξάγει συμπεράσματα για την εφαρμογή του GDPR βάσει των ανωτέρω στοιχείων. Τα στοιχεία που συλλέγονται σχετίζονται με τις παραμέτρους και τον τρόπο που ασκούν τις εξουσίες και τα καθήκοντά τους οι εποπτικές αρχές και τις επιπτώσεις που οι παράμετροι και ο τρόπος αυτός έχει στην εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου.

1.2 Αναμενόμενα αποτελέσματα

Με τη διεξαγωγή της έρευνας αναμένουμε ποσοτικές και ποιοτικές απαντήσεις στα κάτωθι ερωτήματα για τα έτη 2018, 2019, 2020, 2021:

- 1) Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός του προσωπικού της Αρχής ανά αναφερόμενο έτος;
- 2) Ποιες κατηγορίες προσωπικού διαθέτει η Αρχή με βάση το επίπεδο εκπαίδευσης;
- 3) Ποιος είναι ο συνολικός προϋπολογισμός της Αρχής ανά αναφερόμενο έτος;
- 4) Είναι ικανοποιημένη η Αρχή από το ύψος του προϋπολογισμού της ανά αναφερόμενο έτος (ΠΟΛΥ, ΑΡΚΕΤΑ, ΛΙΓΟ, ΚΑΘΟΛΟΥ);
- 5) Ποιος είναι ο προϋπολογισμός αμοιβών του προσωπικού ανά αναφερόμενο έτος;
- 6) Υπάρχουν συνεργασίες με ΜΚΟ; Αν ναι, με ποιες; Σε ποιους τομείς; (σε οποιοδήποτε έτος)
- 7) Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός καταγγελιών που έχει δεχθεί η Αρχή ανά αναφερόμενο έτος;
- 8) Ποιος είναι ο αριθμός αυτεπάγγελτων ελέγχων που έχει κάνει η Αρχή ανά αναφερόμενο έτος;
- 9) Ποιος είναι ο μέσος χρόνος ολοκλήρωσης των ελέγχων συνολικά (αυτεπάγγελτων ή κατόπιν καταγγελίας) ανά αναφερόμενο έτος;
- 10) Από το σύνολο των καταγγελιών πόσες αφορούν Δημόσιο και πόσες Ιδιωτικό τομέα ανά αναφερόμενο έτος;
- 11) Από το σύνολο των ελέγχων, πόσοι έγιναν στον Δημόσιο και πόσοι στον Ιδιωτικό τομέα ανά αναφερόμενο έτος;
- 12) Ποιο ποσοστό ελέγχων διενεργήθηκε αποκλειστικά μέσω εγγράφων (χωρίς επιτόπιο έλεγχο) ανά αναφερόμενο έτος;

- 13) Ποιο ποσοστό ελέγχων διενεργήθηκε και μέσω τεχνικών ελέγχων ανά αναφερόμενο έτος;
- 14) Ποιο ποσοστό ελέγχων διενεργήθηκε με επιτόπια παρουσία ανά αναφερόμενο έτος;
- 15) Ποιος είναι ο αριθμός διασυνοριακών υποθέσεων στις οποίες ενεπλάκη η Αρχή ανά αναφερόμενο έτος;
- 16) Σε πόσες περιπτώσεις η Αρχή έχει επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις σε ελέγχους (παρατηρήσεις, επιπλήξεις, περιορισμούς επεξεργασίας, με ή χωρίς πρόστιμο) ανά αναφερόμενο έτος ;
- 17) Ποιο είναι το συνολικό ύψος των προστίμων που έχει επιβάλει η Αρχή ανά αναφερόμενο έτος;
- 18) Πόσες ξεχωριστές εκστρατείες ενημέρωσης του κοινού έχει κάνει η Αρχή ανά αναφερόμενο έτος;
- 19) Έχει εξειδικεύσει οδηγίες/κατευθύνσεις/καμπάνιες/υλικό για κάποιους κλάδους; Αν ναι για ποιους;
- 20) Έχουν υποβληθεί Κώδικες Δεοντολογίας στην Αρχή προς έγκριση; Για ποιους κλάδους;
- 21) Έχουν εγκριθεί Κώδικες Δεοντολογίας από την Αρχή; Για ποιους κλάδους;

1.3 Σύντομη περιγραφή έρευνας

Ο σχεδιασμός της έρευνας ξεκίνησε με τον προσδιορισμό του σκοπού όπως αυτός αποτυπώνεται παραπάνω και στη συνέχεια τον σχεδιασμό του ερωτηματολογίου που αποτέλεσε το εργαλείο συλλογής δεδομένων της έρευνας.

Στην εν λόγω έρευνα ο υπό μελέτη πληθυσμός είναι το σύνολο των ανεξάρτητων εποπτικών αρχών των 31 ευρωπαϊκών χωρών στις οποίες εφαρμόζεται ο GDPR. Πρέπει να σημειωθεί πως ενώ στο σύνολο σχεδόν των χωρών υπάρχει μία εποπτική αρχή, στη Γερμανία και στο Βέλγιο υπάρχουν παραπάνω από μία. Στην πρώτη περίπτωση είναι 16 (Γερμανία) ενώ στη δεύτερη περίπτωση είναι 4 (Βέλγιο).

Η μεθοδολογία της έρευνας καθώς και τα εργαλεία συλλογής δεδομένων που χρησιμοποιήθηκαν θα αναλυθούν σε επόμενο κεφάλαιο.

1.4 Χρονικό διάστημα διεξαγωγής

Η έρευνα ξεκίνησε τον Φεβρουάριο 2021 και η πρώτη φάση της ολοκληρώθηκε τον Μάιο 2021. Η πλήρης ολοκλήρωση έγινε τον Ιούνιο 2021. Το χρονικό διάστημα περιλαμβάνει το σχεδιασμό, την εκτέλεση, την επεξεργασία, τον ποιοτικό έλεγχο και την παρουσίαση των αποτελεσμάτων. Το διάστημα Νοέμβριος - Δεκέμβριος 2022 πραγματοποιήθηκε επικαιροποίηση της έρευνας και συμπλήρωση των στοιχείων των αναφερόμενων στο έτος 2021.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2. Μεθοδολογία έρευνας

2.1 Περιγραφή της μεθοδολογίας συλλογής των δεδομένων

Η επικαιροποιημένη έρευνα αποτελεί μια ποσοτική-ποιοτική έρευνα που διεξήχθη χρησιμοποιώντας ως μέσο το διαδίκτυο (Internet-mediated research). Η συλλογή των πληροφοριών πραγματοποιήθηκε μέσα από τους ιστότοπους των εποπτικών αρχών, όπως επίσης και μέσω συλλογής δεδομένων από δημοσιευμένες έρευνες πιστοποιημένων ευρωπαϊκών αρχών.

2.2 Περιορισμοί έρευνας

Η παρούσα έρευνα παράγει τα αποτελέσματα και τις αξιολογήσεις της σε δύο κεντρικούς άξονες:

A) Τη σύγκριση των συλλεχθέντων στοιχείων πρωτογενώς, τόσο μεταξύ των Αρχών στο ίδιο έτος αναφοράς, όσο και για κάθε Αρχή στην εξέλιξη του χρόνου και

B) Τη σύγκριση δεικτών που προκύπτουν δευτερογενώς, μετά από επεξεργασία και συσχέτιση των στοιχείων μεταξύ τους.

Από την ανωτέρω επεξεργασία εξαγονται τα συμπεράσματα που παρουσιάζονται στο αντίστοιχο κεφάλαιο.

Σε επόμενη φάση της έρευνας θα αξιολογηθεί το αν και κατά πόσο οι Εποπτικές Αρχές λειτουργούν στη βάση των ίδιων αρχών με τις οποίες οφείλουν να λειτουργούν τα Νομικά Πρόσωπα που είναι αντικείμενα ελέγχου από αυτές:

- Διαφάνεια
- Λογοδοσία
- Αναλογικότητα

Αρχές όπως οι ανωτέρω οφείλουν να διατρέχουν τη συγκρότηση και λειτουργία Ανεξάρτητων Αρχών ώστε να ενισχύεται η Εμπιστοσύνη των Πολιτών σε αυτές αλλά και να είναι σε θέση να αποδείξουν ότι επιτελούν το ρόλο τους με επάρκεια και αποτελεσματικότητα.

Στο πλαίσιο αυτό θα επιχειρήσουμε, αξιοποιώντας τα στοιχεία που θα λάβουμε/προκύψουν, να απαντήσουμε ερωτήματα όπως:

- Υπάρχει δημοσίως προσβάσιμη και επικαιροποιημένη Στοχοθεσία των Εποπτικών Αρχών;
- Υπάρχει δημοσίως προσβάσιμος μηχανισμός μέτρησης – αξιολόγησης της επίτευξης των στόχων που τίθενται;
- Στις ετήσιες εκθέσεις των Εποπτικών Αρχών παρουσιάζονται επαρκή στοιχεία ώστε να είναι δυνατή η ολοκληρωμένη αξιολόγηση του έργου τους;

- Τα στοιχεία που, ενδεχομένως, δεν παρουσιάζονται στις ετήσιες εκθέσεις, βρίσκονται δημοσίως προσβάσιμα στους ιστοτόπους των Αρχών;
- Ανταποκρίνονται και σε ποιο βαθμό οι Εποπτικές Αρχές σε ερωτήματα Οργανώσεων του άρθρου 80 και γενικότερα της Κοινωνίας των Πολιτών;
- Διεξάγουν οι Εποπτικές Αρχές μετρήσεις κοινής γνώμης για την αξιολόγηση του δικού τους έργου;
- Προτείνουν οι Εποπτικές Αρχές αλλαγές στο ρόλο τους, τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας τους με βάση τα συμπεράσματά τους;

Τα ανωτέρω ερωτήματα θα αποτυπώσουν ως ένα βαθμό την εσωτερική δυναμική μιας ποιοτικής και μετρήσιμης/αξιολογήσιμης λειτουργίας, όπως αυτή που καλούνται οι Εποπτικές Αρχές να ελέγχουν στο πεδίο εφαρμογής τους.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3. ΠΙΝΑΚΕΣ-ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ-ΑΡΧΕΣ

3.1 Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός του προσωπικού της Αρχής ανά αναφερόμενο έτος;

A A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018(άτομα)	2019(άτομα)	2020(άτομα)	2021 (άτομα)
1	Αυστρία	34	36	47	47
2	Βέλγιο	55	62	67	70
3	Βουλγαρία	69	64	65	81
4	Γαλλία	199	215	225	245
5	Γερμανία	783	888	1.004	1083
6	Δανία	54	66	60	60
7	Ελλάδα	33	33	42	42
8	Εσθονία	16	16	19	19
9	Ηνωμένο Βασίλειο	722	768	768	
10	Ιρλανδία	110	140	145	190
11	Ισλανδία	14	17	18	20
12	Ισπανία	156	174	165	189
13	Ιταλία	170	170	134	133
14	Κροατία	40	37	35	34
15	Κύπρος	14	24	19	22
16	Λετονία	20	20	30	28
17	Λιθουανία	50	46	62	62
18	Λιχτενστάιν			7	7
19	Λουξεμβούργο	38	43	48	53
20	Μάλτα	9	12	16	13

21	Νορβηγία			60	72
22	Ολλανδία	167	191	189	175
23	Ουγγαρία	98	105	106	108
24	Πολωνία	232	236	243	271
25	Πορτογαλία	20	25	24	25
26	Ρουμανία	36	39	29	29
27	Σλοβακία	43	49	50	45
28	Σλοβενία	43	47	48	49
29	Σουηδία	63	87	95	95
30	Τσεχία	100	101	115	104
31	Φινλανδία	31	46	48	55

Σχόλια

Στον παραπάνω πίνακα παρουσιάζεται ο αριθμός του προσωπικού που απασχολεί η κάθε εποπτική αρχή ανά έτος. Σε γενικές γραμμές μπορούμε να παρατηρήσουμε πως πλην λιγοστών εξαιρέσεων υπάρχει αύξηση του προσωπικού, που σε κάποιες αρχές είναι εντυπωσιακή, όπως στην περίπτωση της Ιρλανδίας που από 110 άτομα το 2018 έφτασε να απασχολεί 140 άτομα το 2019 και 145 άτομα το 2020, μια συνολική αύξηση που προσεγγίζει το 32% και επιπλέον 29% το διάστημα 2020-2021. Υπάρχουν και περιπτώσεις όπου τα ποσοστά αύξησης είναι ακόμη μεγαλύτερα. Στην αντίθετη πλευρά εντύπωση προκαλεί η περίπτωση της Ρουμανίας η οποία το 2018 αριθμούσε 36 άτομα προσωπικό, το 2019 39 άτομα, ενώ το 2020 παρουσίασε σημαντική μείωση του ανθρώπινου δυναμικού της με 29 άτομα να απασχολούνται πλέον στην Αρχή.

Είναι αναμενόμενο το προσωπικό των εποπτικών αρχών να παρουσιάζει αύξηση από το 2018 και μετά, καθώς το νέο ρυθμιστικό πλαίσιο έχει αυξημένες απαιτήσεις, τόσο ως ενιαίο πλαίσιο αναφοράς όσο και ως προς το μηχανισμό παρακολούθησης. Η τάση αυτή διατηρήθηκε και το 2021, με σημαντική αύξηση του αριθμού των εργαζομένων σε σειρά Εποπτικών Αρχών. Χαρακτηριστικό παράδειγμα η Γερμανία, η οποία προσέλαβε επιπλέον 79 εργαζόμενους το 2021.

3.2 Ποιες κατηγορίες προσωπικού διαθέτει η Αρχή με βάση το επίπεδο εκπαίδευσης;

Αυστρία: Οι εργαζόμενοι είναι τριτοβάθμιας, δευτεροβάθμιας και τεχνικής-επαγγελματικής εκπαίδευσης.

Βουλγαρία: Σε εθνικό επίπεδο, όλοι οι εργαζόμενοι της Αρχής έχουν την ευκαιρία να παρακολουθήσουν συγκεκριμένες πρόσθετες εκπαιδεύσεις στον τομέα τους που παρέχονται από διάφορα ιδρύματα κατάρτισης

Όσον αφορά την εμπειρογνωμοσύνη/εξειδίκευση - κάθε θέση στην Αρχή έχει υποχρεωτικές απαιτήσεις που πρέπει να πληρούνται προκειμένου να εργαστεί κάποιος - συνήθως, όταν πρόκειται για εκπαίδευση, είναι πτυχίο ή μεταπτυχιακό δίπλωμα στους διάφορους τομείς ανάλογα με την εξειδίκευση που απαιτείται.

Οι απαιτήσεις για τις θέσεις δεν έχουν αλλάξει κατά τη διάρκεια των τριών ετών, που αναφέρονται στην έρευνα.

Εσθονία: Όλοι οι υπάλληλοι είναι ανώτατης εκπαίδευσης.

Κροατία: Η πλειοψηφία των υπαλλήλων έχουν πτυχίο πανεπιστημίου και είναι, κυρίως, νομικοί.

Λετονία: 2021-Η αρχή απασχολεί 1 εργαζόμενο δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, 8 κατόχους τίτλων προπτυχιακών σπουδών και 19 κατόχους master.

Λιχτενστάιν: Οι περισσότεροι υπάλληλοι κατέχουν ακαδημαϊκό τίτλο σπουδών ((BA, MA ή PhD)

Λουξεμβούργο: Η μεγάλη πλειοψηφία των υπαλλήλων έχουν πτυχίο πανεπιστημίου.

Πολωνία: Η συντριπτική πλειοψηφία των εργαζομένων κατέχουν τίτλο σπουδών .

Πορτογαλία: 2021-Το 76% του προσωπικού είναι απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Ρουμανία: 2018: Το 89% είναι πανεπιστημιακής εκπαίδευσης

2019: Το 85% είναι πανεπιστημιακής εκπαίδευσης

2020: Το 100% είναι πανεπιστημιακής εκπαίδευσης

Τσεχία : 2021- Από τους 104 εργαζόμενους που απασχολεί η Αρχή, οι 79 είναι απόφοιτοι πανεπιστημίου.

Σχόλια

Η συντριπτική πλειοψηφία του προσωπικού των εποπτικών αρχών είναι κάτοχοι πτυχίων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στους τομείς που ενεργοποιείται η αρχή. Σημαντικό μέρος τους είναι κάτοχοι μεταπτυχιακών και διδακτορικών διπλωμάτων. Το εύρημα αυτό είναι αναμενόμενο καθώς η πολυπλοκότητα του αντικειμένου και οι απαιτήσεις της εργασίας δημιουργούν την ανάγκη για προσωπικό ανώτατης εκπαίδευσης και υψηλής ειδίκευσης ώστε να είναι σε θέση να ανταποκριθεί στην εργασία του.

3.3 Ποιος είναι ο συνολικός προϋπολογισμός της Αρχής ανά αναφερόμενο έτος;

A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018(Ποσό σε €)	2019(Ποσό σε €)	2020(Ποσό σε €)	2021(Ποσό σε €)
1	Αυστρία	2.070.865	2.707.317	3.079.643	4.227.000
2	Βέλγιο	8.217.300	8.247.129	8.947.431	9.864.698
3	Βουλγαρία	1.328.044	1.498.085	1.540.829	1.564.285
4	Γαλλία	17.395.563	18.506.734	20.143.890	21.780.782
5	Γερμανία	64.496.694	76.599.800	85.700.000	94.793.900
6	Δανία	4.740.039	5.610.128	5.600.000	5.997.848
7	Ελλάδα	2.541.000	2.849.000	3.101.000	2.811.111
8	Εσθονία	717.000	750.000	751.000	850.000
9	Ηνωμένο Βασίλειο	30.000.000	52.000.000	61.000.000	
10	Ιρλανδία	11.700.000	15.200.000	16.916.000	19.100.000
11	Ισλανδία			1.911.285	1.987.454
12	Ισπανία	14.384.376	15.187.680	14.228.680	14.228.680
13	Ιταλία	26.927.498	29.127.273	30.127.273	35.627.273
14	Κροατία	882.361	1.195.544	1.405.157	1.244.015
15	Κύπρος	376.815	503.855	555.965	711.918
16	Λετονία	782.894	640.998	1.200.000	1.326.430
17	Λιθουανία	1.111.000	1.120.000	1.201.000	1.638.000
18	Λιχτενστάιν	778.784	1.164.471	1.143.498	1.143.000
19	Λουξεμβούργο	4.415.419	5.442.416	6.691.563	7.200.000
20	Μάλτα	450.000	480.000	550.000	620.000
21	Νορβηγία			6.670.300	6.570.000
22	Ολλανδία	16.121.000	21.382.000	23.242.000	26.274.528
23	Ουγγαρία	3.298.012	4.119.333	5.594.210	4.522.744

24	Πολωνία	4.601.259	7.006.154	9.400.000	8.281.844
25	Πορτογαλία	2.588.000	2.152.000	2.385.701	2.369.317
26	Ρουμανία	1.018.000	1.077.000	1.014.000	1.023.563
27	Σλοβακία	1.138.252	1.731.419	1.961.942	1.738.044
28	Σλοβενία	1.833.400	2.232.236	2.300.000	2.330.549
29	Σουηδία	8.000.000	8.800.000	10.300.000	11.955.000
30	Τσεχία	6.473.781	6.541.288	6.700.000	7.141.134
31	Φινλανδία	2.400.000	3.500.000	4.500.000	3.790.000

Σχόλια

Στις περισσότερες περιπτώσεις καταγράφεται σημαντική αύξηση των προϋπολογισμών από το 2018 στο 2019 και μετέπειτα. Είναι λίγες οι περιπτώσεις εκείνες όπου σημειώνεται στασιμότητα ή/και πτώση από το 2018 και μετά. Το εύρημα αυτό ερμηνεύεται σε συνάρτηση με τις αυξημένες απαιτήσεις που έφερε ο GDPR ως νέο θεσμικό πλαίσιο στη λειτουργία των εποπτικών αρχών. Αν και δραστηριότητες όπως η εκ των προτέρων αδειοδότηση επεξεργασιών (πχ CCTV) δεν αποτελούν πλέον αντικείμενα των εποπτικών αρχών, το νέο ενιαίο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων τους απαιτεί αυξημένους πόρους. Η αύξηση των πόρων των εποπτικών αρχών σχετίζεται οπωσδήποτε με την αύξηση του προσωπικού τους και τη συνακόλουθη αύξηση λειτουργικών εξόδων. Η ίδια ανάγκη αύξησης του προϋπολογισμού που διατίθεται στις Εποπτικές Αρχές διατηρήθηκε και το 2021. Εξαιρέσεις από την παρατήρηση αυτή συνιστούν λίγες χώρες, όπως η Φινλανδία όπου ο προϋπολογισμός της Αρχής μειώθηκε κατά 710.000€ σε σύγκριση με το 2020.

3.4 Είναι ικανοποιημένη η Αρχή από το ύψος του προϋπολογισμού της ανά αναφερόμενο έτος (ΠΟΛΥ, ΑΡΚΕΤΑ, ΛΙΓΟ, ΚΑΘΟΛΟΥ); Αν όχι, σε τι ποσοστό θεωρεί η Αρχή ότι έπρεπε να αυξηθεί αυτός (ανά αναφερόμενο έτος) ώστε να είναι ικανοποιητικός;

Αυστρία: 2018 – λίγο, ειδικά όσον αφορά το προσωπικό, 2019 – λίγο, ειδικά όσον αφορά το προσωπικό, 2020 – αρκετά, 2021 - ναι, είναι ικανοποιημένη η Αρχή

Βέλγιο: 2021- η Αρχή δεν είναι ικανοποιημένη με τους πόρους που έλαβε.

Βουλγαρία: 2018- λίγο, 2019-λίγο, 2020- λίγο, 2021- λίγο

Σχόλια: Λαμβάνοντας υπόψη την ταχέως μεταβαλλόμενη κατάσταση της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον κόσμο και την ανάγκη επαρκούς αντίδρασης στις τρέχουσες και μελλοντικές προκλήσεις, συμπεριλαμβανομένης και της αυξανόμενης συνεργασίας σε διάφορα θέματα προστασίας δεδομένων με τις εποπτικές αρχές των κρατών μελών της ΕΕ και τους διεθνείς οργανισμούς, οι οικονομικοί πόροι της Αρχής πρέπει να αυξηθούν.

Γαλλία: 2021- δεν επαρκούσε

Γερμανία: 2021- δεν επαρκούσε για την διεκπεραίωση των υποθέσεων της Αρχής.

Ελλάδα: 2021- δεν αρκούσαν οι οικονομικοί πόροι.

Εσθονία: Ο προϋπολογισμός δεν ήταν επαρκής κατά τα έτη 2018, 2019 και 2020 και 2021.

Ιρλανδία : 2021 - δεν έφτανε ο προϋπολογισμός.

Ισλανδία : Η αρχή στην ετήσια έκθεσή της για το 2021 , θέτει νέους προγραμματικούς στόχους για το διάστημα 2023-2027 και αναφέρει ότι χρειάζεται αυξημένους οικονομικούς πόρους.

Ισπανία : 2021- οι οικονομικοί πόροι που είχε στη διάθεσή της η Αρχή δεν ήταν αρκετοί.

Ιταλία: 2021- Η Αρχή δεν διέθετε τον απαιτούμενο προϋπολογισμό.

Κροατία: Σε όλα τα έτη υπήρχε η ανάγκη απασχόλησης περισσότερων ατόμων που δεν ήταν εφικτή με τις οικονομικές συνθήκες που υπήρχαν.

Κύπρος : 2021- Οι πόροι επαρκούσαν.

Λετονία : Το 2021 η αρχή δήλωσε ότι στερείται οικονομικών πόρων.

Λιθουανία: 2021- ανεπάρκεια οικονομικών πόρων.

Λιχτενστάιν: Αρκετά.

Λουξεμβούργο: Αρκετά, αν και με την επέκταση των δραστηριοτήτων θα μπορούσε να αυξηθεί. Το 2021 οι οικονομικοί πόροι επαρκούσαν για την διευθέτηση των υποθέσεων της Αρχής.

Μάλτα: 2021- δεν έλαβε τον απαιτούμενο προϋπολογισμό.

Ολλανδία : 2021- δεν επαρκούσε ο προϋπολογισμός.

Ουγγαρία: Το Κοινοβούλιο παρείχε βασικά επαρκείς πόρους για την εκτέλεση των δημοσίων καθηκόντων της Αρχής κατά την περίοδο 2018-2021. Η Αρχή έλαβε τους χρηματοδοτικούς πόρους που απαιτούνται για την ανάπτυξη του προσωπικού και τα έξοδα λειτουργίας που σχετίζονται με τη μεταρρύθμιση της προστασίας δεδομένων στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Το 2021, εκπληρώθηκαν επίσης οι νομικές και οικονομικές προϋποθέσεις για την κατάλληλη πληρωμή των μισθών για τους υπαλλήλους της Αρχής, κατά την οποία πραγματοποιήθηκε αύξηση μισθού κατά 30%. Επιπλέον, η Αρχή μετακόμισε σε νέα κεντρικά γραφεία το 2021, για την ανακαίνιση και την ανάπτυξη του εξοπλισμού των οποίων ο κεντρικός προϋπολογισμός παρείχε επίσης επαρκείς πόρους.

Πολωνία: 2021- δεν ήταν επαρκής ο προϋπολογισμός.

Ρουμανία: Η Αρχή απάντησε ότι δεν έλαβε τον αιτούμενο προϋπολογισμό, ο οποίος ήταν χαμηλότερος του. Στην ετήσια έκθεση της αρχής για το 2021 αναφέρεται ότι ο προϋπολογισμός αρκεί μόνο για τη λειτουργία αλλά όχι για την ανάπτυξη του θεσμού.

Σλοβακία: 2021- ανεπάρκεια οικονομικών πόρων.

Σλοβενία: 2021- δεν έφταναν οι πόροι για την διαχείριση των υποθέσεων.

Σουηδία: 2021- δεν ήταν ικανοποιημένη η Αρχή από τον προϋπολογισμό που της δόθηκε.

Τσεχία: 2021- οι πόροι δεν ήταν επαρκείς.

Φινλανδία: 2021- δεν ήταν επαρκής ο προϋπολογισμός.

Τα στατιστικά αυτά δεν είναι διαθέσιμα στις υπόλοιπες Αρχές.

Σχόλια

Στις περισσότερες περιπτώσεις οι εποπτικές αρχές δεν είναι ικανοποιημένες με τους πόρους που έχουν διαθέσιμους. Αν και η αποτίμηση που κάνουν βελτιώνεται (σε ορισμένες περιπτώσεις) με το πέρασμα του χρόνου, παραμένει κάτω των προσδοκιών τους και των απαιτήσεων που θεωρούν πως αναλογούν στις υποχρεώσεις τους. Η καθυστέρηση ανταπόκρισης των κρατών στις ανάγκες των εποπτικών αρχών δείχνει πως παρά την απόφαση για νέο ενιαίο πλαίσιο σε ευρωπαϊκό επίπεδο, αυτή δεν συνοδεύτηκε με την ανάλογη δέσμευση πόρων. Ο απαραίτητος χρόνος υπήρχε καθώς το νέο πλαίσιο είχε θεσπιστεί από το 2016 και τέθηκε σε εφαρμογή το 2018. Η περίοδος των 2 ετών είναι επαρκής για την προετοιμασία και την εξεύρεση των πόρων. Η εικόνα αυτή, η οποία συνδυάζεται αρμονικά με τα οικονομικά στοιχεία που διαθέτουμε, δεν είναι άσχετη με την αντιμετώπιση ορισμένων κυβερνήσεων στην γενικότερη υπόθεση της προστασίας των προσωπικών δεδομένων των πολιτών.

3.5 Ποιος είναι ο προϋπολογισμός αμοιβών του προσωπικού ανά αναφερόμενο έτος;

A A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018(Ποσό σε €)	2019(Ποσό σε €)	2020(Ποσό σε €)	2021 (Ποσό σε €)
1	Αυστρία	1.830.674,18	2.070.454,19	2.322.620,43	
2	Βέλγιο				
3	Βουλγαρία	686.576,03	753.487,27	812.354,86	
4	Γαλλία	14.402.426,00	15.162.970,00	16.710.552,00	18.017.267,00
5	Γερμανία				
6	Δανία				
7	Ελλάδα				
8	Εσθονία	n/a	620.000,00	620.000,00	
9	Ηνωμένο Βασίλειο				
10	Ιρλανδία				
11	Ισλανδία				
12	Ισπανία				
13	Ιταλία				
14	Κροατία	580.576,20	769.152,96	781.551,83	
15	Κύπρος				
16	Λετονία				
17	Λιθουανία	531.000,00	805.000,00	919.000,00	946.000,00
18	Λιχτενστάιν	n/a	n/a	n/a	n/a
19	Λουξεμβούργο	n/a	n/a	n/a	n/a
20	Μάλτα	304.969,00	n/a	n/a	n/a
21	Νορβηγία				48.219.658,00
22	Ολλανδία				12.588.821,00
23	Ουγγαρία	1.756.525,69	1.996.647,14	2.771.438,31	

24	Πολωνία				
25	Πορτογαλία	1.500.543,22			
26	Ρουμανία	n/a	n/a	n/a	n/a
27	Σλοβακία			1.067.113,49	1.027.241,52
28	Σλοβενία				1.974.224,00
29	Σουηδία				
30	Τσεχία				2.975.234,28
31	Φινλανδία				

Σχόλια

Ο προϋπολογισμός για τις αμοιβές του προσωπικού ακολουθεί τη γενική νόρμα ότι αποτελεί το μεγαλύτερο μέρος των γενικών προϋπολογισμών των εποπτικών αρχών. Είναι καθαρό πως οι αμοιβές του προσωπικού αποτελούν τη βασική πηγή εξόδων. Ακολουθούν σε γενικές γραμμές την πορεία του γενικού προϋπολογισμού κάθε εποπτικής αρχή από το 2018 και μετά. Όταν ο προϋπολογισμός αυξάνεται τότε αυξάνονται και οι πόροι που αφιερώνονται στις αμοιβές του προσωπικού σχεδόν αναλογικά. Αντίστοιχα, σταθερότητα ή μείωση του προϋπολογισμού της εποπτικής αρχής σημαίνει και αναλογική σταθερότητα ή μείωση των αμοιβών προσωπικού.

3.6 Υπάρχουν συνεργασίες με ΜΚΟ; Αν ναι, με ποιες; Σε ποιους τομείς; (σε οποιοδήποτε έτος)

A A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	OXI	OXI	OXI	OXI
2	Βέλγιο				
3	Βουλγαρία	NAI	NAI	NAI	NAI
4	Γαλλία				
5	Γερμανία				
6	Δανία				
7	Ελλάδα				
8	Εσθονία	NAI	NAI	NAI	
9	Ηνωμένο Βασίλειο				
10	Ιρλανδία				
11	Ισλανδία				
12	Ισπανία				
13	Ιταλία				
14	Κροατία	NAI	NAI	NAI	
15	Κύπρος				
16	Λετονία				
17	Λιθουανία				
18	Λιχτενστάιν	OXI	OXI	OXI	OXI
19	Λουξεμβούργο	n/a	n/a	n/a	
20	Μάλτα	OXI	OXI	n/a	
21	Νορβηγία				
22	Ολλανδία				
23	Ουγγαρία	NAI	NAI	NAI	

24	Πολωνία				
25	Πορτογαλία				
26	Ρουμανία	NAI	NAI	NAI	
27	Σλοβακία				
28	Σλοβενία				
29	Σουηδία				
30	Τσεχία				
31	Φινλανδία				

Βουλγαρία:2018-7 (οικονομία, βιομηχανία, υγειονομική περίθαλψη)

2019-5 (εκπαίδευση, προστασία των πολιτικών δικαιωμάτων, προστασία των παιδιών)

2020- 11 (εκπαίδευση, προστασία των πολιτικών δικαιωμάτων, προστασία των παιδιών, τεχνολογία)

2021- διάφορες συνεργασίες με ΜΚΟ (πχ Libre) που αφορούν σε αρκετούς τομείς, όπως αυτόν της προστασίας των καταναλωτών.

Ρουμανία: 2018 – 4 (Association for Implementing Democracy (Romanian: Asociația pentru Implementarea Democratiei); New Strategy Center, ARMAD - Romanian Direct Marketing Association, άλλες ΜΚΟ)

2019 – 8 (Romanian Association of Mobile Operators (AOMR –Asociația Operatorilor Mobili din România), AmCham Romania - American Chamber of Commerce in Romania, BRAT (Romanian Joint Industry Committee for Print and Internet), Expert Forum Association - 4 διαφορετικές εκδηλώσεις, άλλες ΜΚΟ)

2020 – 2 (AmCham - American Chamber of Commerce in Romania, άλλες ΜΚΟ)

Εσθονία: Σε όλα τα έτη: Έχουμε πραγματοποιήσει εκπαιδεύσεις και ζητήσαμε απόψεις συγκεκριμένων ΜΚΟ σχετικά με τις κατευθυντήριες οδηγίες μας (E-commerce Association, Chamber of Commerce and Industry, Association of Security Companies κ.ά)

Κροατία: Η Αρχή τονίζει τη συμμετοχή τόσο των ΜΚΟ όσο και της ίδιας σε ομάδες εμπειρογνομώνων που σχετίζονται με νομικές προτάσεις και στο πλαίσιο του OGP, της οποίας ηγείται το Υπουργείο Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων με τη βοήθεια του Γραφείου για συνεργασία με ΜΚΟ της Κυβέρνησης της Κροατίας.

Ουγγαρία: Κατά την εποπτική λειτουργία της, ιδίως τη διερεύνηση παραβάσεων, η Αρχή υποχρεούται να ενεργεί ανεξάρτητα και αμερόληπτα σε μεμονωμένες περιπτώσεις. Επομένως, δεν μπορεί να συνεργαστεί επίσημα με τους εμπλεκόμενους φορείς (όπως συνήθως ΜΚΟ που κινούν διαδικασίες εναντίον υπευθύνου επεξεργασίας δεδομένων ή δημόσιου φορέα ή εκπροσωπούν τους διαδίκους σε αυτές τις διαδικασίες). Κατά συνέπεια, η Αρχή εμπλέκει εκπροσώπους της Κοινωνίας των Πολιτών κυρίως στην υλοποίηση ορισμένων έργων, κατά τη διάρκεια των οποίων η συνεργασία είναι στενή και θεσμοθετημένη. Τόσο οι εθνικές όσο και οι τοπικές ΜΚΟ συμμετείχαν π.χ. στην υλοποίηση του τρέχοντος έργου "Mapping and increasing the efficiency of the Hungarian practice of freedom of information". Αυτές περιλαμβάνουν τις ακόλουθες ΜΚΟ: Átátszó; EMLA - Association for Environmental Management and Law; KárolyEötvös Institute of Public Policy (EKINT); K-Monitor; Levegő Working Group; Hungarian Helsinki Committee; Transparency International και άλλες μικρότερες τοπικές ΜΚΟ.

Σχόλια

Στις περισσότερες περιπτώσεις οι εποπτικές αρχές δεν έχουν εγκατεστημένη επικοινωνία με ΜΚΟ σε τακτική βάση, με πρόγραμμα και συνέπεια. Συνήθως αυτή η επικοινωνία γίνεται με πρωτοβουλία των ΜΚΟ. Έτσι, δεν υπάρχει πρόσκληση για γνωμοδότηση ή συζήτηση με τις ΜΚΟ όταν συζητείται ο προγραμματισμός μιας εποπτικής αρχής. Υπάρχουν και περιπτώσεις όπου υπάρχει εγκατεστημένη σταθερή επικοινωνία. Έτσι δεν εκμεταλλεύονται οι εποπτικές αρχές τις δυνατότητες των συνεργασιών με ΜΚΟ που διαθέτουν εθελοντές και εξειδικευμένες γνώσεις. Αντίστοιχα, δε διασφαλίζεται η συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών σε σημαντικές πλευρές της λειτουργίας των εποπτικών αρχών, όπως ο ορισμός προτεραιοτήτων, ο σχεδιασμός και η αξιολόγηση του έργου τους ή του επιπέδου προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

3.7 Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός καταγγελιών που έχει δεχθεί η Αρχή ανά αναφερόμενο έτος;

A A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	1.323	2.313	2.024	6051
2	Βέλγιο		171	668	1.928
3	Βουλγαρία	780	1.600	680	>840
4	Γαλλία	11.077	14.137	13.585	12.522
5	Γερμανία				
6	Δανία				2.237
7	Ελλάδα	847	983		
8	Εσθονία	462	609	701	693
9	Ηνωμένο Βασίλειο	41.661	38.514		
10	Ιρλανδία	2.864	7.215	4.719	3.419
11	Ισλανδία	99	108		
12	Ισπανία	13.005	11.590	10.324	
13	Ιταλία				12.921
14	Κροατία	1.358	2.065	1.570	259
5	Κύπρος	562	421		482
16	Λετονία				1080
17	Λιθουανία	859	880	1.083	1.164
18	Λιχτενστάιν	48	41	63	56
19	Λουξεμβούργο	450	625	n/a	360
20	Μάλτα	76	115	n/a	
21	Νορβηγία				600
22	Ολλανδία	11.413	27.854	25.590	18.140
23	Ουγγαρία	n/a	n/a	n/a	1.941

24	Πολωνία				8.318
25	Πορτογαλία	605			
26	Ρουμανία	4.822	5.808	5.082	5006
27	Σλοβακία				
28	Σλοβενία	549	974		281
29	Σουηδία	2.300	4.000	3.200	2.600
30	Τσεχία	3.616	2.482		997
31	Φινλανδία	9.617	10.002		10.816

Σχόλια

Στις περισσότερες περιπτώσεις υπάρχει σημαντική αύξηση των καταγγελιών που δέχεται η εποπτική αρχή από το 2018 και μετά. Μόνο σε 2 περιπτώσεις (Η.Β. και Τσεχία) παρατηρείται μείωση των σχετικών καταγγελιών. Η τάση από το 2019 στο 2020 ως το 2021 είναι μικτή, αλλού υπάρχει αύξηση αλλού υπάρχει μείωση. Το φαινόμενο σχετίζεται ενδεχομένως με την πανδημία αλλά δεν μπορεί να εξαχθεί άμεσα το συμπέρασμα και μονοσήμαντα. Η τάση αυτή δείχνει πως, σε γενικές γραμμές, η ύπαρξη νέου θεσμικού πλαισίου από το 2018 και μετά επέδρασε στο κοινό με τρόπο που αύξησε την ευαισθητοποίηση σχετικά με τα προσωπικά δεδομένα. Από την άλλη πλευρά ερμηνεύεται ως αδυναμία των νομικών προσώπων να προσαρμοστούν στο νέο θεσμικό πλαίσιο ή/και να πείσουν για αυτό.

3.8 Ποιος είναι ο αριθμός αυτεπάγγελτων ελέγχων που έχει κάνει η Αρχή ανά αναφερόμενο έτος;

A A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	129	215	337	274
2	Βέλγιο		85	149	73
3	Βουλγαρία	243	955	144	
4	Γαλλία	310	300	247	384
5	Γερμανία				
6	Δανία				512
7	Ελλάδα	65			
8	Εσθονία	17	0	2	30
9	Ηνωμένο Βασίλειο		2100		
10	Ιρλανδία				
11	Ισλανδία				
12	Ισπανία				
13	Ιταλία				
14	Κροατία	356	114	102	
15	Κύπρος	10	105	142	
16	Λετονία				206
17	Λιθουανία	141	112	104	
18	Λιχτενστάιν	0	12	16	0
19	Λουξεμβούργο	25	9	n/a	7
20	Μάλτα	n/a	n/a	n/a	
21	Νορβηγία				
22	Ολλανδία		110		
23	Ουγγαρία	17	29	73	19

24	Πολωνία				
25	Πορτογαλία	308	284	162	
26	Ρουμανία	336	385	398	372
27	Σλοβακία			65	21
28	Σλοβενία	90	37		
29	Σουηδία	100	60	52	
30	Τσεχία	98	68		52
31	Φινλανδία				

Σχόλια

Η τάση εξέλιξης των αυτεπάγγελτων ελέγχων είναι μικτή. Δεν παρατηρείται μια κυρίαρχη τάση αύξησης ή μείωσης μεταξύ των ετών. Δεν μπορούν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί τόσο ως απόλυτος αριθμός όσο και ως συγκριτικό μέγεθος μεταξύ των εποπτικών αρχών. Καθορίζει σε σημαντικό βαθμό την ενεργητικότητα της εποπτικής αρχής, μέσα στα δοσμένα πλαίσια των πόρων και των δυνατοτήτων που διαθέτει.

3.9 Ποιος είναι ο μέσος χρόνος ολοκλήρωσης των ελέγχων συνολικά (αυτεπάγγελτων ή κατόπιν καταγγελίας) ανά αναφερόμενο έτος;

A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018(μέρες)	2019(μέρες)	2020(μέρες)	2021
1	Αυστρία	180	180	180	
2	Βέλγιο			90-150	
3	Βουλγαρία	90	90	90	
4	Γαλλία				
5	Γερμανία				
6	Δανία		101	101	
7	Ελλάδα				
8	Εσθονία	n/a	n/a	n/a	n/a
9	Ηνωμένο Βασίλειο				
10	Ιρλανδία				
11	Ισλανδία				
12	Ισπανία				
13	Ιταλία				
14	Κροατία	n/a	n/a	n/a	n/a
15	Κύπρος				
16	Λετονία				
17	Λιθουανία				
18	Λιχτενστάιν	90	90	90	
19	Λουξεμβούργο	n/a	n/a	n/a	n/a
20	Μάλτα	n/a	n/a	n/a	n/a
21	Νορβηγία				
22	Ολλανδία				

23	Ουγγαρία	120	120	120	
24	Πολωνία				
25	Πορτογαλία	n/a	n/a	n/a	
26	Ρουμανία	30-540	30-540	30-540	
27	Σλοβακία	60-90	60-90	60-90	
28	Σλοβενία				
29	Σουηδία				59
30	Τσεχία				
31	Φινλανδία	30			

Σχόλια

Στις περισσότερες περιπτώσεις ο χρόνος που απαιτείται για την ολοκλήρωση εξέτασης μιας καταγγελίας που έχει δεχθεί η εποπτική αρχή ή ενός ελέγχου που έχει διεξάγει με δική της πρωτοβουλία κυμαίνεται μεταξύ 1-6 μήνες. Σε λίγες περιπτώσεις και σε πολύπλοκους ελέγχους υπερβαίνει το 1 έτος. Ο δείκτης αυτός μπορεί να διαβαστεί συνδυαστικά με τον αριθμό του προσωπικού και τους ελέγχους που ολοκληρώνονται, ώστε να εξαχθεί συμπέρασμα σχετικά με τον αριθμό των υποθέσεων που τίθενται στο αρχείο, ή το ποσοστό των υποθέσεων που τελικά αποτελούν αντικείμενο εξέτασης. Χωρίς αυτό να σημαίνει σε ευθεία αναλογία ότι κρίνεται η ορθότητα των αντίστοιχων επιλογών.

Στην περίπτωση της Φινλανδίας, αν και δεν υπάρχει ακριβής αριθμός που να αφορά τον μέσο χρόνο ολοκλήρωσης των ελέγχων, ωστόσο υπάρχει τάση να επιλύονται υποθέσεις που ανέκυψαν προηγούμενα έτη. Για παράδειγμα το 2021 επιλύθηκαν, εκτός από τις υποθέσεις που προέκυψαν μέσα στο έτος, ακόμη 910 υποθέσεις που εκκρεμούσαν από το 2014. Φαίνεται, έτσι, μία σχετική αργοπορία της αρχής στην διαλεύκανση υποθέσεων, η οποία βελτιώθηκε κατά το 2021.

3.10 Από το σύνολο των καταγγελιών πόσες αφορούν Δημόσιο και πόσες Ιδιωτικό τομέα ανά αναφερόμενο έτος;

Βουλγαρία: 2018 - Δημόσιος τομέας: 84 Ιδιωτικός τομέας: 696, 2019 - Δημόσιος τομέας: 827 Ιδιωτικός τομέας: 773, 2020 - Δημόσιος τομέας: 68 Ιδιωτικός τομέας: 612

Δανία: 2021- Δημόσιος τομέας: 699, Ιδιωτικός τομέας : 1437

Κροατία: Στο μεγαλύτερο ποσοστό οι καταγγελίες αφορούν ιδιωτικούς φορείς και σε ένα μικρότερο δημόσιους.

Λιχτενστάιν: 2018 - Ιδιωτικός τομέας 90% , 2019 - Ιδιωτικός τομέας 80%, 2020 - Ιδιωτικός τομέας 80%

Πολωνία: 2021- 3.486 στον Ιδιωτικό και 1.412 στον Δημόσιο τομέα

Σλοβενία: 2021- Δημόσιος τομέας : 101, Ιδιωτικός τομέας : 180

Τα στατιστικά αυτά δεν είναι διαθέσιμα στις υπόλοιπες Αρχές.

Σχόλια

Στις περισσότερες χώρες δεν υπάρχουν σαφή αριθμητικά στοιχεία, όμως οι απαντήσεις δείχνουν πως κυριαρχούν οι καταγγελίες που γίνονται στον ιδιωτικό τομέα. Η σημασία της ερώτησης σχετίζεται με τον τρόπο που τα υποκείμενα αντιλαμβάνονται τη σχέση τους με κάθε τομέα ή με τις προσδοκίες που έχουν. Υπενθυμίζουμε στο σημείο αυτό πως από το θεσμικό πλαίσιο δεν υπάρχει ουσιαστική διάκριση των υποχρεώσεων των νομικών προσώπων στο δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα, όπου μοιράζονται κοινό πλαίσιο αναφοράς ως προς τις υποχρεώσεις τους απέναντι στα φυσικά πρόσωπα και τη διασφάλιση των δικαιωμάτων τους. με την έννοια αυτή, δεν υπάρχει κάποια θεσμική αιτιολόγηση της δυσανάλογα μεγάλης επιβάρυνσης του ιδιωτικού τομέα με ελέγχους ή, αντίστροφα, ελάφρυνσης – απαλλαγής του δημοσίου τομέα.

3.11 Από το σύνολο των ελέγχων, πόσοι έγιναν στον Δημόσιο και πόσοι στον Ιδιωτικό τομέα ανά αναφερόμενο έτος;

Λιχτενστάιν: 2018 – 0, 2019 – Ιδιωτικός Τομέας 10 Δημόσιος Τομέας 2, 2020 – Ιδιωτικός Τομέας 16 Δημόσιος Τομέας 0

Κύπρος: 2021- Δημόσιος Τομέας 50, Ιδιωτικός Τομέας 88

Ρουμανία: 2018 –Δημόσιος Τομέας 166 Ιδιωτικός Τομέας 170, 2019 – Δημόσιος Τομέας 112 Ιδιωτικός Τομέας 275, 2020 – Ιδιωτικός Τομέας 148 Δημόσιος Τομέας 256

Τα στατιστικά αυτά δεν είναι διαθέσιμα στις υπόλοιπες Αρχές.

Σχόλια

Δεν υπάρχουν αριθμητικά σαφή στοιχεία. Τα στοιχεία αποτυπώνουν τη στάση κάθε εποπτικής αρχής απέναντι στον ιδιωτικό και το δημόσιο τομέα, τον κίνδυνο ή τη σημασία που θεωρεί πως αντιπροσωπεύουν, κλπ. Ισχύει μέρος των παρατηρήσεων της προηγούμενης θεματικής.

3.12 Ποιο ποσοστό ελέγχων διενεργήθηκε αποκλειστικά μέσω εγγράφων (χωρίς επιτόπιο έλεγχο) ανά αναφερόμενο έτος;

Αυστρία: Σε όλα τα έτη σχεδόν όλοι.

Γαλλία: 2018 – 51, 2019 – 45, 2020 – 74, 2021- 65

Κύπρος: 2021-0

Λιθουανία: Ελάχιστοι σε όλα τα έτη.

Λιχτενστάιν: 2018 – 0, 2019 – 0, 2020 – 90%, 2021- όλοι οι έλεγχοι

Λουξεμβούργο: 2021- 618

Μάλτα: Σε όλα τα έτη όλοι, πλην ενός το 2020.

Νορβηγία : 2021- δεν υπάρχει ποσοστό αλλά στην ετήσια έκθεση αναφέρεται ότι η διαχείριση πολλών εργασιών ήταν γραπτή

Πορτογαλία: Σχεδόν όλες οι επιθεωρήσεις πραγματοποιούνται με επιτόπια παρουσία. Όλο και περισσότερες επιθεωρήσεις δύνανται να πραγματοποιούνται στο διαδίκτυο όταν σχετίζονται με ιστότοπους (πολιτική απορρήτου, cookies, παραβίαση δεδομένων και ούτω καθεξής). Η Αρχή δεν πραγματοποιεί ελέγχους μέσω εγγράφων. Ακόμη και κατά την ανάλυση εγγράφων από τους οργανισμούς, που τηρούνται βάσει της αρχής της λογοδοσίας, η Αρχή δεν το μετρά ως πράξη ελέγχου.

Τα στατιστικά αυτά δεν είναι διαθέσιμα στις υπόλοιπες Αρχές

* (συγκεκριμένα στη Ρουμανία για την περίοδο της πανδημίας οι έλεγχοι πραγματοποιούνταν μέσω εγγράφων).

Σχόλια

Από τα στοιχεία που συλλέχθηκαν παρατηρείται μια μικτή τάση: σε κάποιες εποπτικές αρχές εφαρμόζεται το μοντέλο των εξ αποστάσεως ελέγχων (κυρίως με την εξέταση εγγράφων και απόψεων) ενώ σε άλλες οι έλεγχοι διεξάγονται σχεδόν αποκλειστικά με επιτόπια παρουσία (η οποία ορισμένες φορές είναι και απροειδοποίητη). Παρατηρούνται και μικτές τάσεις.

3.13 Πόσοι έλεγχοι ή/και ποιο ποσοστό ελέγχων διενεργήθηκε και μέσω τεχνικών ελέγχων ανά αναφερόμενο έτος;

A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
A					
1	Αυστρία	n/a	n/a	n/a	n/a
2	Βέλγιο				
3	Βουλγαρία	n/a	n/a	n/a	n/a
4	Γαλλία	51	53	82	173
5	Γερμανία				
6	Δανία				
7	Ελλάδα				
8	Εσθονία	n/a	n/a	n/a	n/a
9	Ηνωμένο Βασίλειο				
10	Ιρλανδία				
11	Ισλανδία				
12	Ισπανία				
13	Ιταλία				
14	Κροατία	n/a	n/a	n/a	n/a
15	Κύπρος				
16	Λετονία				

17	Λιθουανία				
18	Λιχτενστάιν	0	0	0	0
19	Λουξεμβούργο	n/a	n/a	n/a	n/a
20	Μάλτα	0	0	1	
21	Νορβηγία				
22	Ολλανδία				
23	Ουγγαρία	n/a	n/a	n/a	n/a
24	Πολωνία				
25	Πορτογαλία	n/a	n/a	n/a	n/a
26	Ρουμανία	n/a	n/a	n/a	n/a
27	Σλοβακία				
28	Σλοβενία				
29	Σουηδία				
30	Τσεχία				
31	Φινλανδία				

Σχόλια

Ελάχιστοι ως καθόλου τεχνικοί έλεγχοι διεξάγονται. Αυτού του τύπου οι έλεγχοι λαμβάνουν χώρα (ως επί το πλείστον) μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις.

3.14 Πόσοι έλεγχοι ή και ποιο ποσοστό ελέγχων διενεργήθηκε με επιτόπια παρουσία ανά αναφερόμενο έτος;

Γαλλία: 2018 – 204, 2020 – 72, 2021-118

Εσθονία: 2018 – 17, 2019 – 0, 2020 – 2

Ιταλία: 2021 - 49

Κύπρος: 2021 - 26 έλεγχοι

Λιχτενστάιν: 2018 – 0%, 2019 –20%, 2020 – 10%, 2021-κανένας

Λουξεμβούργο: 2018 – 95%, 2019 –95%, 2020 – 95%

Μάλτα: 2018 – 0, 2019 – 0, 2020 – 1

Πορτογαλία: 2018 – 100%, 2019 –100%, 2020 – 100%

Ρουμανία* (συγκεκριμένα στη Ρουμανία για την περίοδο της πανδημίας οι έλεγχοι πραγματοποιούνταν μέσω εγγράφων).

Τα στατιστικά αυτά δεν είναι διαθέσιμα στις υπόλοιπες Αρχές.

Σχόλια

Η τάση είναι μικτή. Δεν υπάρχει ενιαίος τρόπος (ούτε ενιαίο κριτήριο) με το οποίο να αποφασίζεται αν ο έλεγχος θα πραγματοποιηθεί εξ αποστάσεως ή επιτόπου μεταξύ των εποπτικών αρχών. Παρατηρούνται και μικτές περιπτώσεις, όπως και περιπτώσεις που κυριαρχεί η μια μέθοδος.

3.15 Ποιος είναι ο αριθμός διασυνοριακών υποθέσεων στις οποίες ενεπλάκη η Αρχή ανά αναφερόμενο έτος;

A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	583	875	219	408
2	Βέλγιο				
3	Βουλγαρία	2	7	10	602
4	Γαλλία	448		500	409
5	Γερμανία				
6	Δανία				1000
7	Ελλάδα				
8	Εσθονία	479	1048	884	
9	Ηνωμένο Βασίλειο				
10	Ιρλανδία	136	457	354	
11	Ισλανδία				
12	Ισπανία	262			
13	Ιταλία				562
14	Κροατία	n/a	n/a	n/a	
15	Κύπρος				19
16	Λετονία				
17	Λιθουανία				
18	Λιχτενστάιν	n/a	n/a	n/a	n/a
19	Λουξεμβούργο	74	244	n/a	
20	Μάλτα	36	25	22	
21	Νορβηγία				281
22	Ολλανδία				15
23	Ουγγαρία	687	1890	3226	

24	Πολωνία				
25	Πορτογαλία	7	304	206	30
26	Ρουμανία	n/a	n/a	n/a	n/a
27	Σλοβακία				31
28	Σλοβενία				216
29	Σουηδία		670		287
30	Τσεχία				18
31	Φινλανδία	111	109		

Σχόλια

Συγκριτικά, αυξάνονται οι διασυννοριακές υποθέσεις, οι οποίες είναι ένας νέος θεσμός με τη νέα νομοθεσία, ενώ παρουσιάζουν σημαντική δυσκολία στον συντονισμό και το αποτέλεσμα. Το θέμα αυτό είναι ένα από τα κυρίαρχα ζητήματα που καλείται να αντιμετωπίσει η Ένωση.

3.16 Σε πόσες περιπτώσεις η Αρχή έχει επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις σε ελέγχους (παρατηρήσεις, επιπλήξεις, περιορισμούς επεξεργασίας, με ή χωρίς πρόστιμο) ανά αναφερόμενο έτος ;

A	A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
A	A					
1	1	Αυστρία	n/a	n/a	n/a	267
2	2	Βέλγιο			78	
3	6	Βουλγαρία	60	18	12	145
4	7	Γαλλία	49	42	14	153
5	8	Γερμανία				
6	24	Δανία				157
7	25	Ελλάδα	25	20		
8	26	Εσθονία	88	96	284	254
9	27	Ηνωμένο Βασίλειο		236		
10	28	Ιρλανδία				
11	29	Ισλανδία				
12	30	Ισπανία				
13	31	Ιταλία				388
14	32	Κροατία	n/a	91	89	118
15	33	Κύπρος	53	29		55
16	34	Λετονία				240
17	35	Λιθουανία			304	268
18	36	Λιχτενστάιν	n/a	n/a	n/a	
19	37	Λουξεμβούργο	n/a	n/a	n/a	42
20	38	Μάλτα	n/a	n/a	n/a	
21	39	Νορβηγία				39
22	40	Ολλανδία				18

23	41	Ουγγαρία	n/a	n/a	n/a	
24	42	Πολωνία				191
25	43	Πορτογαλία				276
26	44	Ρουμανία	8	235	102	186
27	45	Σλοβακία				
28	46	Σλοβενία				44
29	47	Σουηδία				20
30	48	Τσεχία				40
31	49	Φινλανδία				131

Σχόλια

Δεν υπάρχει σαφής τάση. Σε άλλες εποπτικές αρχές υπάρχει σταθερότητα, σε άλλες έχουμε αυξομειώσεις.

3.17 Ποιο είναι το συνολικό ύψος των προστίμων που έχει επιβάλει η Αρχή ανά αναφερόμενο έτος;

A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018 (Ποσό σε €)	2019(Ποσό σε €)	2020(Ποσό σε €)	2021 (Ποσό σε €)
1	Αυστρία	9.500,00	18.097.250,00	17.050,00	24.700,00
2	Βέλγιο	0,00	390.000,00	885.000,00	301.000,00
3	Βουλγαρία	186.774,92	3.121.948,23	259.350,00	290.575,97
4	Γαλλία	1.196.000,00	51.370.000,00	138.489.300,00	214.106.00,00
5	Γερμανία	40.650,00	15.641.842,00	37.398.708,00	
6	Δανία			202.300,00	
7	Ελλάδα	689.000,00	722.000,00	42.000,00	73.000,00
8	Εσθονία	6.500,00	6.000,00	12.430,00	
9	Ηνωμένο Βασίλειο	3.463.544,12		43.901.000,00	
10	Ιρλανδία	0,00	0,00	630.000,00	800.000,00
11	Ισλανδία	0,00	28.500,00	29.600,00	
12	Ισπανία	13.180.655,00	6.295.923,00	8.018.800,00	
13	Ιταλία	4.400.400,00		58.161.601,00	13.465.148,00
14	Κροατία	n/a	n/a	n/a	
15	Κύπρος	120.000,00	142.600,00	32.000,00	1.069.500,00
16	Λετονία	10.230,00	163.523,00	21.250,00	109.627,18
17	Λιθουανία	0,00	68.895,00	15.000,00	
18	Λιχτενστάιν	0,00	0,00	8.200,00	0,00
19	Λουξεμβούργο	0,00	0,00	0,00	319.500,00
20	Μάλτα	20.500,00	23.000,00	n/a	
21	Νορβηγία	0,00	330.000,00	1.050.800,00	6.090.000,00
22	Ολλανδία	600.000,00	2.540.000,00	2.043.500,00	5.280.000,00
23	Ουγγαρία	112.269,42	314.558,61	729.118,44	

24	Πολωνία	0,00	958.327,00	508.230,00	
25	Πορτογαλία	488.990,40	600.000,00	47.000,00	1.491.500,00
26	Ρουμανία	83.000,00	489.000,00	184.500,00	75.393,43
27	Σλοβακία	132.600,00	75.300,00	103.300,00	110.900,00
28	Σλοβενία				
29	Σουηδία	0,00	20.000,00	14.278.800,00	2.727.232,77
30	Τσεχία	281.122,52	39.030,28	80.718,00	83.461,99
31	Φινλανδία	0,00	0,00	207.500,00	780.000,00

Σχόλια

Στις περισσότερες περιπτώσεις αυξάνονται τα πρόστιμα από 2018 σε 2019. Από 2019 σε 2020 δεν είναι σαφής η τάση. Σε άλλες εποπτικές αρχές παρατηρείται αύξηση των προστίμων που επιβάλλονται ενώ σε άλλες παρατηρείται μείωση. Στο σημείο αυτό να επισημάνουμε πως ο δείκτης αυτός σχετίζεται συχνά με τις καταγγελίες ή τους ελέγχους που έγιναν το προηγούμενο έτος, κρίνοντας από το χρόνο που απαιτείται προκειμένου να εξεταστούν οι καταγγελίες. Επίσης, ως προς το έτος 2020 (και το 2021) έχει επηρεαστεί από τη λειτουργία στα πλαίσια της πανδημίας.

3.18 Πόσες ξεχωριστές εκστρατείες ενημέρωσης του κοινού έχει κάνει η Αρχή ανά αναφερόμενο έτος;

Αυστρία: 2018 – 1 αναφορά και 4 Newsletters, 2019 – 1 αναφορά και 4 Newsletters, 2020 – 1 αναφορά και 4 Newsletters, Ongoing καμπάνια για τον covid-19, 2021- η αρχή έχει οργανώσει και συμμετάσχει σε βιντεοδιαλέξεις και εικονικές εκδηλώσεις, για τις οποίες, όμως, δεν υπάρχει ακριβής αριθμός. Επίσης, εκδίδει ετησίως το “Newsletter DSB”.

Βουλγαρία: 2018 -Πάνω από 60, 2019 – 28, 2020 - 6, 2021- 4 ενημερωτικά άρθρα και μπροσούρες, 6 ενημερωτικά ηλεκτρονικά δελτία, , δραστηριότητες ενημέρωσης σε σχολεία για μαθητές και εκπαιδευτικούς, δημοσίευση εκπαιδευτικού υλικού για τις δράσεις των διαχειριστών προσωπικών δεδομένων σε περίπτωση παραβίασής τους, σειρά από εκδηλώσεις και δραστηριότητες για την Ημέρα Προστασίας των προσωπικών δεδομένων, παρουσία σε MME και επίλυση αποριών του κοινού

Γαλλία: 2021- 129 δημοσιεύσεις και δελτία τύπου και πλήθος προβολών της δράσης της Αρχής (συγκεκριμένα 4.500) σε MME.

Δανία: 2021- ενημερωτικό φυλλάδιο για τους πολίτες, γενικού ενημερωτικού φυλλαδίου και σύντομου οδηγού για τα προσωπικά δεδομένα, podcast ,

Ελλάδα: 2021 - 4 e-newsletters, Εκδήλωση για την Ευρωπαϊκή Ημέρα Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων

Εσθονία: Η Αρχή δεν έχει πραγματοποιήσει συγκεκριμένες (επί πληρωμή) εκστρατείες μέσω, επειδή τα ζητήματα (που αφορούν τα προσωπικά δεδομένα) βρίσκονται σε συνεχή προσοχή στα μέσα ενημέρωσης. Ωστόσο, το 2021 προχώρησε σε 69 εκπαιδευτικές και συμβουλευτικές εκδηλώσεις.

2018: Δημιουργία υποσελίδας GDPR και συνεχείς δραστηριότητες επικοινωνίας.

2019: 1 φυλλάδιο και ειδική υποσελίδα στην ιστοσελίδα (σχετικά με την παρακολούθηση μέσω κάμερας)

Ηνωμένο Βασίλειο: 2019 – Αρχίζει να τρέχει η καμπάνια “BeDataAware”

Σχόλια: Σε όλα τα έτη η Αρχή τρέχει την καμπάνια “YourDataMatters”

Ιρλανδία: 2021- 14 δελτία τύπου, συμμετοχή σε περισσότερες από 90 εκδηλώσεις

Ισλανδία: 2021- δημοσίευση 3 άρθρων σε ΜΜΕ, διοργάνωση ανοικτού φόρουμ στον τομέα του Covid-19, δημοσίευση εκπαιδευτικού υλικού για όσους εργάζονταν στην εκλογική διαδικασία

Ισπανία: Η Αρχή εστιάζει στη διάχυση της δράσης της μέσα από ενημερωτικές καμπάνιες, παρουσίες στον Τύπο, τα socialmedia και τη συχνή ανατροφοδότηση του καναλιού της στο Youtube.

Ιταλία: 2021- 85 δελτία τύπου, 14 ενημερωτικά δελτία, 14 εκστρατείες ενημέρωσης, 21 video spot, 71 infographics, δημοσίευση 2 υλικών.

Κροατία: 2018 – 90, 2019 - 83, 2020 – 72, 2021- δεν υπάρχει ακριβής αριθμός για το 2021 αλλά οι εκστρατείες ενημέρωσης αφορούν τους υπεύθυνους προστασίας δεδομένων, μαθήματα κατάρτισης για εργαζόμενους στον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, 22 εκπαιδευτικά εργαστήρια για παιδιά, 132 δελτία τύπου, δηλώσεις και άρθρα σε ΜΜΕ, και διακίνηση φυλλαδίων (εντύπων και ηλεκτρονικών).

Κύπρος: 2021- 5 Παρουσιάσεις, χαιρετισμοί, ομιλίες, διαλέξεις στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

Λετονία: 2021-20 σεμινάρια/συνέδρια, 61 συνεντεύξεις, 70 ενημερώσεις κοινού , 1 διεθνές συνέδριο

Λιχτενστάιν: 2021- “εργαστήριο” πάνω στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στις ιστοσελίδες, 17 εκδηλώσεις ενημέρωσης σε συνεργασία με τα δύο πανεπιστημιακά ιδρύματα της χώρας στον τομέα των χρηματοπιστωτικών αγορών, μαθήματα για ξενοδόχους, 2 ακόμη εκδηλώσεις για το ευρύ κοινό, 19 newsletters για τον GDPR στον τομέα της τεχνολογίας.

Λουξεμβούργο: 2018 - 66 , 2019 - 28 , 2020 – 17, 2021- 13 εκπαιδευτικές δράσεις και συνέδρια, 1 ημερίδα για την ψηφιοποίηση της εργασίας, εορτασμό της Ημέρας Προστασίας Δεδομένων, 1 Συνέδριο για το απόρρητο των δεδομένων, Εκδήλωση στο Πανεπιστήμιο του Λουξεμβούργου, Εργαστήρια “Daprolab” , θεματικά μαθήματα για μαθητές και φοιτητές , εκπαιδευτικές δράσεις για δημοσίους υπαλλήλους , ανάπτυξη εφαρμογής anti-spam - anti-phishing.

Μάλτα: 2020 – 1. Δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία για τα έτη 2019 και 2021.

Νορβηγία: 2021- δράσεις αφορώσες ιδιαίτερα στα παιδιά, συνεχής ενημέρωση του ηλεκτρονικού ενημερωτικού δελτίου της Αρχής με δημοσίευση υλικού, συμμετοχή σε ενημερωτικές διαλέξεις που διοργάνωσαν άλλοι φορείς και συμμετοχή ως διοργανωτής ή συνδιοργανωτής σε μεγάλα συνέδρια για την τεχνολογία και την κοινωνία, όπως το KiNS, η Διάσκεψη για την Ασφάλεια, διοργάνωση ψηφιακού σεμιναρίου , εμφάνιση σε MME.

Ολλανδία: 2018 – 1

Ουγγαρία: Κάθε χρόνο, η Αρχή διοργανώνει τη διάσκεψη των υπευθύνων προστασίας δεδομένων που αποσκοπεί στη διατήρηση μιας τακτικής επαγγελματικής σχέσης μεταξύ της Αρχής και των ΥΠΔ. Στόχος της είναι να αναπτύξει μια συνεπή νομική πρακτική όσον αφορά την εφαρμογή νόμων σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων και την πρόσβαση σε δεδομένα δημοσίου ενδιαφέροντος. Το 2020, βάσει μιας έρευνας ερωτηματολογίου που στάλθηκε στους ΥΠΔ, η Αρχή συνέταξε εκπαιδευτικά βίντεο και γραπτές απαντήσεις, παρέχοντας καθοδήγηση σχετικά με τις ερωτήσεις που ελήφθησαν.

Πολωνία: ενημερωτικές δράσεις για το κοινό, συνεντεύξεις σε MME, δημοσιεύσεις ενημερωτικών άρθρων και συμμετοχή σε συνέδρια.

Ρουμανία: 2018 – 4, 2019 – 6, 2020 – 4 , 2021- 46 δελτία τύπου, Ενημερωτική εκστρατεία SIS II, Ευρωπαϊκή ημέρα προστασίας δεδομένων , εορτασμός 3 χρόνων από εφαρμογή GDPR, σεμινάρια, συναντήσεις, συνέδρια.

Σλοβενία: 2021- 65 δωρεάν διαλέξεις για το κοινό και 12 ενημερωτικά δελτία.

Τα στατιστικά αυτά δεν είναι διαθέσιμα σε ορισμένες αρχές.

Σχόλια

Στις περισσότερες περιπτώσεις γίνονται εκστρατείες ενημέρωσης του κοινού από τις εποπτικές αρχές, οι οποίες έχουν ξεκινήσει από το 2018 ή νωρίτερα. Οι καμπάνιες γίνονται με διάφορους τρόπους. Αυτοί μπορεί να περιλαμβάνουν: ενημερωτικές ιστοσελίδες με στοιχεία, έντυπη

ενημέρωση, τηλεοπτικά ή ραδιοφωνικά σποτ, ηλεκτρονικά μηνύματα ή/και newsletters και άλλα μέσα. Το 2021 φαίνεται ότι οι Αρχές διανθίζουν τις προσπάθειες τους για ποιοτική και ποσοτική ενημέρωση του κοινού.

3.19 Έχει εξειδικεύσει οδηγίες/κατευθύνσεις/καμπάνιες/υλικό για κάποιους κλάδους; Αν ναι για ποιους;

A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	n/a	n/a	n/a	ΝΑΙ
2	Βέλγιο				ΝΑΙ
3	Βουλγαρία	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
4	Γαλλία	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
5	Γερμανία	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
6	Δανία	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
7	Ελλάδα				
8	Εσθονία	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
9	Ηνωμένο Βασίλειο	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
10	Ιρλανδία	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
11	Ισλανδία				ΝΑΙ
12	Ισπανία	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
13	Ιταλία	ΝΑΙ	ΝΑΙ		ΝΑΙ
14	Κροατία	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
15	Κύπρος				ΝΑΙ
16	Λετονία				ΝΑΙ
17	Λιθουανία				
18	Λιχτενστάιν	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
19	Λουξεμβούργο	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
20	Μάλτα	ΝΑΙ	ΝΑΙ	n/a	ΝΑΙ
21	Νορβηγία				
22	Ολλανδία				ΝΑΙ
23	Ουγγαρία	n/a	ΝΑΙ	ΝΑΙ	

24	Πολωνία				NAI
25	Πορτογαλία				NAI
26	Ρουμανία	NAI	NAI	NAI	NAI
27	Σλοβακία	NAI	NAI	NAI	NAI
28	Σλοβενία				NAI
29	Σουηδία				NAI
30	Τσεχία				
31	Φινλανδία				NAI

Αυστρία : 2021- Κατευθυντήριες γραμμές για την ορθή πρακτική προστασίας δεδομένων , αφορώσες βιομηχανίες, ηλεκτρονικές αγορές , λογιστικά επαγγέλματα και ιδιωτικά εκπαιδευτικά ιδρύματα

Βέλγιο: 2021- εργαλεία για μικρομεσαίες επιχειρήσεις και για τη σχέση βιομετρίας- προσωπικών δεδομένων.

Γαλλία: 2021- εξειδίκευση οδηγίων για επαγγελματίες -ιδιώτες και ομάδες- που ασχολούνται με τον κλάδο των προσωπικών δεδομένων, προς τον σκοπό της ενίσχυσης της συμμόρφωσής τους με τον GDPR.

Βουλγαρία:2018- Κατευθυντήριες γραμμές της CEC και του CPDP για την επεξεργασία και την προστασία των προσωπικών δεδομένων κατά την εκλογική διαδικασία

2019- Κατευθυντήρια γραμμή για τους υπεύθυνους προστασίας δεδομένων στο δημόσιο τομέα

- πλατφόρμα eOpenSpace - για εκπαίδευση, συντονισμό και συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών προστασίας δεδομένων, που αποτελούν μέρος αυτής.

- «GDPR στην τσέπη σας» για εφαρμογές - για γρήγορη, εύκολη και πρακτική καθοδήγηση, χρήσιμες πληροφορίες και συμβουλές σχετικά με τους κανόνες προστασίας προσωπικών δεδομένων - διαθέσιμες σε τρεις γλώσσες - Βουλγαρικά, Ιταλικά και Αγγλικά.

2020- Οδηγίες σχετικά με την εφαρμογή της υποχρέωσης των υπευθύνων επεξεργασίας δεδομένων και των εκτελούντων την επεξεργασία να ενημερώνουν το CPDP με το διορισμό του DPO

- Ηλεκτρονική έρευνα για DPOs του δημόσιου τομέα

- Εργαλείο αυτοαξιολόγησης για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις σε σχέση με το βαθμό συμμόρφωσής τους με τον GDPR

2021- Υλικό για όσους διαχειρίζονται δεδομένα ιδιωτών σε περίπτωση παραβίασης των δεδομένων,

- Δημοσίευση κατευθυντήριων γραμμών και διευκρινίσεων για την προστασία των προσωπικών δεδομένων στον κυβερνοχώρο, με ιδιαίτερη έμφαση στο χώρο Σένγκεν.

Γαλλία:2018-2019: Η Αρχή δημοσίευσε αρκετά ερωτήματα και λογισμικό για την εκτίμηση αντικτύπου

2019: Κοινωνικοί λειτουργοί: Η CNIL δημοσιεύει ένα κιτ πληροφοριών για την προστασία των δεδομένων του κοινού τους

2019: Προγραμματιστές: Η CNIL δημοσιεύει ένα κιτ καλών πρακτικών online

2019: Δεδομένα & Σχεδιασμός: μια νέα πλατφόρμα για την κοινότητα των σχεδιαστών με επίκεντρο το GDPR

2020: Η Αρχή δημοσίευσε το "ON THE RECORD Exploring the ethical, technical and legal issues of voice assistants"

2020: Η Αρχή δημοσίευσε τον οδηγό του GDPR για τους προγραμματιστές

Γερμανία: Οι Αρχές έχουν εκδώσει πληθώρα εξειδικευμένων οδηγιών και εγγράφων.

Δανία: Η Αρχή έχει δημοσιεύσει ένα σύνολο γενικευμένων αλλά και εξειδικευμένων οδηγιών και εγγράφων(για τους δήμους, για το δημόσιο, για νηπιαγωγεία, για την αστυνομία, για τον καθορισμό των προστίμων, για cookies, για συστήματα πιστοποίησης).

Εσθονία:Έχουν εκδώσει (και ενημερώσει) περίπου 35 οδηγίες (για γενικά και ειδικά θέματα)

Ηνωμένο Βασίλειο:2018: Η ICO παρείχε μια σειρά πόρων, υποστήριξης και καθοδήγησης στον ιστότοπό της, προσαρμοσμένη στις ανάγκες των εμπόρων και των μικρών οργανισμών, συμπεριλαμβανομένων εργαλείων και λιστών ελέγχου, podcast και FAQs, και ενός αναλυτικού οδηγού για την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων για όσους είναι υπεύθυνοι για την προστασία δεδομένων σε οργανισμούς με λειτουργίες επιβολής του νόμου.

2019: Age-AppropriateDesignCode

Η ICO έχει επίσης μια σειρά οδηγιών και συμβουλών στον ιστότοπό της.

Ιρλανδία: 2019: Η Αρχή δημοσίευσε 33 οδηγίες, 18 blogs και 8 podcasts. 2020- 10 οδηγίες

Σε όλα τα αναφερόμενα έτη η Αρχή έχει εκδώσει κατευθυντήριες οδηγίες, άρθρα/blogs και podcasts σε εξειδικευμένα θέματα.

Ισλανδία : 2021- έκδοση κατευθυντήριων γραμμών για προστασία προσωπικών δεδομένων από αθλητικούς συλλόγους, συλλόγους αναψυχής και φορείς που ασχολούνται με παιδιά, επεξεργασία εκπαιδευτικού υλικού για όλα τα σχολεία της χώρας, για εργαζόμενους στις εκλογές, παροχή γνώμης στην Στατιστική Υπηρεσία, εξειδίκευση προτάσεων σχετικά με την συλλογή και μεταφορά βιολογικών δειγμάτων από την Αντικαρκινική Εταιρία Ισλανδίας

Ισπανία: Η Αρχή έχει δημοσιεύσει οδηγίες /υλικό γενικό και εξειδικευμένο που συμπεριλαμβάνει τομεακούς οδηγούς, εκπαιδευτικά βίντεο, infographics και τεχνικές οδηγίες.

Ιταλία:2018: "Κώδικας πρακτικής για την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων σε σχέση με δημοσιογραφικές δραστηριότητες" (Τομέας ΜΜΕ)

2019: "Κώδικας δεοντολογίας για συστήματα παροχής στοιχείων πιστοληπτικής ικανότητας που λειτουργούν από ιδιωτικούς φορείς σχετικά με την καταναλωτική πίστη, την πιστοληπτική ικανότητα και την ακρίβεια των πληρωμών" (Οικονομικός Τομέας)

2021: Προώθηση κώδικα δεοντολογίας για το Εθνικό Στατιστικό Σύστημα

Κροατία: Η Αρχή πραγματοποιεί τακτικές εβδομαδιαίες εκπαιδεύσεις που απευθύνονται σε μια σειρά καθηκόντων και ρόλων των υπευθύνων προστασίας δεδομένων όπως προκύπτουν από τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία Δεδομένων. Οι προαναφερθείσες εκπαιδεύσεις

διαχωρίζονται για τον δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα προκειμένου να επικεντρωθούν στα ζητήματα ενός συγκεκριμένου τομέα και υπάρχουν πρόσθετες διακρίσεις για ορισμένες δραστηριότητες, όπως ο τομέας της ασφάλειας. Οι αναφερόμενες εκπαιδεύσεις ακολουθούνται από συγκεκριμένα έγγραφα και φυλλάδια που διατίθενται στον ιστότοπό της Αρχής. Στο πλαίσιο του προγράμματος ARC της ΕΕ η Κροατική Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων και η Αρχή της Ιρλανδίας κατά τη διάρκεια της καθημερινής εργασίας τους παρατήρησαν ότι εξακολουθούν να υπάρχουν πολλές ασάφειες στην εφαρμογή του GDPR από τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Αυτά τα ευρήματα συνάδουν επίσης με το μεγάλο αριθμό γραπτών ερωτημάτων και ακόμη μεγαλύτερο αριθμό τηλεφωνικών κλήσεων που λαμβάνουν αυτές οι δύο αρχές σε καθημερινή βάση. Μέσω αυτού του έργου, το AZOP και το DPC έχουν μια επιπλέον ευκαιρία να βοηθήσουν ως προς την πλήρη εφαρμογή του GDPR και τη σημασία της προστασίας των προσωπικών δεδομένων μέσω εργαστηρίων και παρουσιάσεων, καθώς και εκπαιδευτικού υλικού.

Κύπρος: 2021- Οδηγία για την αποστολή μηνυμάτων και διενέργεια κλήσεων πολιτικού περιεχομένου / προώθησης υποψηφιοτήτων.

Λετονία: 2021- η αρχή έχει αναπτύξει κατευθυντήριες γραμμές για τα cookies, χρήσιμες για ιδιώτες και δημόσιες δομές

Λιχτενστάιν: Η Αρχή έχει εκδώσει οδηγίες για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, για τα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης και για την ομοιόμορφη διεθνή εφαρμογή του GDPR.

Λουξεμβούργο: 2018: 4, 2019: 3, 2020: 2, 2021:2

Μάλτα:2018: Εκδόθηκαν συγκεκριμένες οδηγίες για τον τραπεζικό τομέα και τον τομέα των διαδικτυακών τυχερών παιχνιδιών. 2021- εκδόθηκαν κατευθυντήριες γραμμές για τους εμπλεκόμενους σε εκλογικές διαδικασίες.

2019: Συσκέψεις και παρουσιάσεις πραγματοποιήθηκαν ακόμη και σε ατομική βάση. Οι εν λόγω παρουσιάσεις ήταν μέρος ειδικών ενημερωτικών συνεδριών ή συμμετοχής σε συνέδρια ή σεμινάρια για την προστασία των δεδομένων και απευθύνονταν σε διάφορους ενδιαφερόμενους, συμπεριλαμβανομένων των ακόλουθων: Νομικούς, Επαγγελματίες ΤΠΕ, Δικαστικούς, Μηχανικούς, Λογιστές, ΜΜΕ, Υπεύθυνους Προστασίας Δεδομένων, Λιανοπωλητές και Εμπόρους, Συνδικάτα, Εργοδότες, Ακαδημαϊκούς(Λέκτορες και προσωπικό πανεπιστημίου), Φοιτητές (μεταδευτεροβάθμια), Ξενοδόχους και προσωπικό ασφαλείας σε ξενοδοχεία , Επαγγελματίες χρηματοοικονομικών υπηρεσιών, Επαγγελματίες διαδικτυακών τυχερών παιχνιδιών.

Ολλανδία: 2021: Εξειδίκευση οδηγιών για τον εκπαιδευτικό τομέα.

Ουγγαρία: 2019: Δημόσιος τομέας - Οδηγός για την αίτηση δεδομένων δημοσίου ενδιαφέροντος, Φυλλάδιο για την ελεύθερη πρόσβαση στην πληροφορία(FreedomofInformation), Πληροφορίες από την Ουγγρική Εθνική Αρχή για την Προστασία Δεδομένων και την Ελευθερία της Πληροφορίας σχετικά με το άνοιγμα της λειτουργίας των οργάνων των τοπικών κυβερνήσεων (συν σύντομη έκδοση)

2020: Δημόσιος τομέας: Κατευθυντήριες οδηγίες σχετικά με την προσβασιμότητα των καταστάσεων περιουσιακών στοιχείων (συν σύντομη έκδοση)

Δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία για το έτος 2021.

Πορτογαλία: 2021: κατευθύνσεις για τη διεξαγωγή ηλεκτρονικών ψηφοφοριών.

Ρουμανία:Ενδεικτικές οδηγίες για την εφαρμογή του Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων που προορίζεται για τους υπευθύνους επεξεργασίας. Οδηγίες,ερωτήσεις & απαντήσεις σχετικά με την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την επεξεργασία δεδομένων από τις ενώσεις ιδιοκτητών . Συστάσεις σχετικά με την επεξεργασία δεδομένων που αφορούν την υγεία στο πλαίσιο της επιδημίας COVID-19, καθώς και κατά το στάδιο έκτακτης ανάγκης . Συστάσεις στο πλαίσιο των εκλογών για τις τοπικές αρχές δημόσιας διοίκησης τον Σεπτέμβριο του 2020. Συστάσεις στο πλαίσιο των κοινοβουλευτικών εκλογών τον Μάιο του 2019. Απόφαση αρ. 174/2018 σχετικά με τη λίστα των τύπων εργασιών επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για εκτίμηση αντικτύπου. Απόφαση αρ. 128/2018 σχετικά με την έγκριση του τυποποιημένου εντύπου κοινοποίησης παραβίασης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων ως προς την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95 / 46 / ΕΚ. Το 2021 ασχολήθηκε με Επεξεργασία δεδομένων από ενώσεις ιδιοκτητών σπιτιού κ.α.

Σλοβακία: Η Αρχή έχει εκδώσει σειρά γενικών και εξειδικευμένων οδηγιών στο site της.

Σλοβενία : 2021-Η Αρχή εξέδωσε οδηγίες για εργοδότες και διευθυντές, για ιδιώτες και σχολεία, για διοργανωτές εκδηλώσεων και για το iDecide. Επίσης εξέδωσε κατευθυντήριες γραμμές για τη διασφάλιση της συνέπειας των λύσεων πληροφορικής στην εκπαίδευση και επικαιροποιημένες κατευθυντήριες γραμμές για τη μεταφορά προσωπικών δεδομένων σε 3ες χώρες. Τέλος, δημοσίευσε και Οδηγό για τα δικαιώματα των ιδιωτών

Σουηδία: 2021- 9 κατευθυντήριες γραμμές και συστάσεις για διάφορα θέματα, όπως για βοηθούς φωνής σε ηλεκτρονικά μέσα και για εταιρίες.

Φινλανδία: 2021- κατευθυντήριες γραμμές για την εργασία και άλλες κατευθυντήριες γραμμές που δίνουν πρακτικές συστάσεις όσον αφορά τις καταστάσεις στις οποίες ένας οργανισμός πρέπει να κοινοποιήσει στην Εποπτική Αρχή στοιχεία σχετικά με την παραβίαση προσωπικών δεδομένων.

Σχόλια

Οι περισσότερες αρχές αξιολογούν και ιεραρχούν προτεραιότητες και οργανώνουν οδηγίες και κατευθύνσεις ανάλογα. Αυτές οι οδηγίες μπορεί να απευθύνονται στους πολίτες, ώστε να είναι καλύτερα ενημερωμένοι, είτε σε κλάδους οι οποίοι επεξεργάζονται δηχ, είτε σε επαγγελματίες που εργάζονται με δηχ. Ιδιαίτερη βαρύτητα δίνεται σε περιπτώσεις μεγάλων επεξεργασιών είτε ειδικών κατηγοριών δεδομένων. Ξεχωριστό αντικείμενο αποτελεί η επεξεργασία στα πλαίσια πολιτικής επικοινωνίας και οι σχετικές οδηγίες. Χρησιμοποιούνται ηλεκτρονικά και έντυπα μέσα σε διάφορες μορφές προκειμένου να πετύχουν καλύτερα αποτελέσματα.

3.20 Έχουν υποβληθεί Κώδικες Δεοντολογίας στην Αρχή προς έγκριση; Για ποιους κλάδους;

A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	NAI	NAI	NAI	NAI
2	Βέλγιο				NAI
3	Βουλγαρία	NAI	NAI	OXI	
4	Γαλλία				
5	Γερμανία				
6	Δανία				NAI
7	Ελλάδα				
8	Εσθονία	OXI	OXI	OXI	OXI
9	Ηνωμένο Βασίλειο				
10	Ιρλανδία				
11	Ισλανδία				
12	Ισπανία	NAI	NAI	NAI	
13	Ιταλία				NAI
14	Κροατία	OXI	OXI	OXI	
15	Κύπρος				
16	Λετονία				
17	Λιθουανία				
18	Λιχτενστάιν	OXI	OXI	OXI	OXI
19	Λουξεμβούργο	OXI	OXI	n/a	
20	Μάλτα	OXI	OXI	NAI	
21	Νορβηγία				
22	Ολλανδία				
23	Ουγγαρία	OXI	OXI	OXI	

24	Πολωνία				NAI
25	Πορτογαλία	OXI	OXI	OXI	OXI
26	Ρουμανία	NAI	NAI	NAI	
27	Σλοβακία				
28	Σλοβενία				
29	Σουηδία	NAI	NAI	NAI	OXI
30	Τσεχία	NAI			
31	Φινλανδία	NAI	NAI		NAI

Αυστρία: 2018 – 8, 2019 – 6, 2020 – 2

Βουλγαρία: 2018: 11, 2019:3

Ιταλία: 2021: Για την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων σχετικά με το εμπόριο και για πιστωτικά συστήματα πληροφοριών.

Μάλτα: 2020: 1 (διαδικτυακά παιχνίδια)

Ουγγαρία: Δεν έχει ακόμη υποβληθεί στην Αρχή για έγκριση κώδικας δεοντολογίας. Μέχρι στιγμής, οι ακόλουθοι τομείς / οργανισμοί είχαν ανεπίσημο ενδιαφέρον ως προς τις τυπικές απαιτήσεις των κωδίκων δεοντολογίας και την επίσημη διαδικασία έγκρισης: Ένωση Τραπεζών, Εθνικό Επιμελητήριο Συμβολαιογράφων της Ουγγαρίας, Επαγγελματικό Επιμελητήριο Security και Ιδιωτικών Ερευνητών, Ένωση Κτηματομεσιτών, Σύλλογος Τοπικών Αυτοδιοικήσεων. Μέχρι σήμερα, ωστόσο, κανένα από αυτά δεν έχει υποβάλει σχέδια ή έχει κινήσει διαδικασία.

Ρουμανία: 2018: 4, 2019: 11, 2020: 1

Τομείς δραστηριότητας: τράπεζες, ασφαλιστικές και αντασφάλιση, γραφεία πίστωσης, ιδιωτικές συντάξεις, δικαστικοί επιμελητές, συμβολαιογράφοι, ιδιωτικοί ντετέκτιβ, τυχερά παιχνίδια.

Η Αρχή επισημαίνει ότι έχουν γίνει παρατηρήσεις και προτάσεις για όλα τα σχέδια κωδίκων και είναι απαραίτητο να συμμορφωθούν με τους κανονισμούς (ΕΕ) 2016/679 και τις κατευθυντήριες γραμμές 1/2019 του EDPB σχετικά με τους κώδικες δεοντολογίας και τους φορείς παρακολούθησης που προβλέπονται στον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679, συμπεριλαμβανομένης της αναφοράς στον οργανισμό παρακολούθησης.

Τσεχία: 2018: 8

Φινλανδία: 2018: 3, 2019: 2, 2021: 2

Σχόλια

Στις περισσότερες περιπτώσεις δεν έχουν υποβληθεί κώδικες προς έγκριση. Αυτό σημαίνει ότι οι οργανώσεις που εκπροσωπούν κλάδους δραστηριοτήτων δεν έχουν οργανώσει τις επεξεργασίες τους με τρόπο ώστε να μπορεί να αποτυπωθεί σε κώδικα. Από την άλλη ισχύει αναλογικά το ίδιο για την εποπτική αρχή: δεν έχουν εντοπιστεί επεξεργασίες και διαδικασίες – κλειδιά σε συγκεκριμένους κλάδους ώστε να τους βοηθήσουν να προσαρμοστούν.

*Στην περίπτωση της Ολλανδίας, αν και από την ετήσια έκθεση αναφοράς της Αρχής φαίνεται να μην έχουν υποβληθεί Κώδικες Δεοντολογίας προς έγκριση κατά το έτος 2021, ωστόσο, είναι αξιοσημείωτο πως η ίδια η Αρχή ετοίμασε και εξεδίκευσε 5 Κώδικες Δεοντολογίας.

3.21 Έχουν εγκριθεί Κώδικες Δεοντολογίας από την Αρχή; Για ποιους κλάδους;

A A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	NAI	NAI	NAI	NAI
2	Βέλγιο				NAI
3	Βουλγαρία	OXI	OXI	n/a	
4	Γαλλία				
5	Γερμανία				
6	Δανία				NAI
7	Ελλάδα				
8	Εσθονία	n/a	n/a	n/a	n/a
9	Ηνωμένο Βασίλειο				
10	Ιρλανδία				
11	Ισλανδία				
12	Ισπανία			NAI	
13	Ιταλία				NAI
14	Κροατία	n/a	n/a	n/a	
15	Κύπρος				
16	Λετονία				
17	Λιθουανία				
18	Λιχτενστάιν	n/a	n/a	n/a	n/a
19	Λουξεμβούργο	n/a	n/a	n/a	
20	Μάλτα	n/a	n/a	OXI	
21	Νορβηγία				
22	Ολλανδία				
23	Ουγγαρία	n/a	n/a	n/a	

24	Πολωνία				
25	Πορτογαλία	n/a	n/a	n/a	n/a
26	Ρουμανία	OXI	OXI	OXI	
27	Σλοβακία				
28	Σλοβενία				n/a
29	Σουηδία				
30	Τσεχία	OXI			
31	Φινλανδία				NAI

Σχόλια

Από τις λίγες περιπτώσεις όπου έχουν υποβληθεί κώδικες, ελάχιστοι έχουν εγκριθεί. Αποτελεί και το στοιχείο αυτό ένδειξη μη ωριμότητας τόσο των κλάδων που ασκούν επεξεργασίες όσο και των εποπτικών αρχών, σε σχέση με το ρόλο που επιτελούν στα πλαίσια του GDPR.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4. Δευτερογενής Ανάλυση

4.1 Προϋπολογισμός Αρχής / Αριθμό προσωπικού Αρχής

A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	60.907,79 €	75.203,25 €	65.524,32 €	89.936,17€
2	Βέλγιο	149.405,45 €	133.018,21 €	133.543,75 €	140.924,25€
3	Βουλγαρία	19.247,01 €	23.407,58 €	23.705,06 €	19.312,16€
4	Γαλλία	87.414,89 €	86.077,83 €	89.528,40 €	88.901,15€
5	Γερμανία	82.371,26 €	86.261,04 €	85.358,57 €	87.528,99€
6	Δανία	87.778,49 €	85.001,94 €	93.333,33 €	99.964,13€
7	Ελλάδα	77.000,00 €	86.333,33 €	73.833,33 €	66.931,21€
8	Εσθονία	44.812,50 €	46.875,00 €	39.526,32 €	44.736,84€
9	Ηνωμένο Βασίλειο	41.551,25 €	67.708,33 €	79.427,08 €	
10	Ιρλανδία	106.363,64 €	108.571,43 €	116.662,07 €	100.526,31€
11	Ισλανδία			106.182,50 €	99.372,70€
12	Ισπανία	92.207,54 €	87.285,52 €	86.234,42 €	75.284,02€
13	Ιταλία	158.397,05 €	171.336,90 €	224.830,40 €	267.874,23€
14	Κροατία	22.059,03 €	32.311,99 €	40.147,33 €	36.588,67€
15	Κύπρος	26.915,36 €	20.993,96 €	29.261,32 €	32.359,90€
16	Λετονία	39.144,70 €	32.049,90 €	40.000,00 €	41.450,93€
17	Λιθουανία	22.220,00 €	24.347,83 €	19.370,97 €	26.419,35€
18	Λιχτενστάιν			163.356,81 €	163.285,71€
19	Λουξεμβούργο	116.195,24 €	126.567,81 €	139.407,56 €	135.849,05€

20	Μάλτα	50.000,00 €	40.000,00 €	34.375,00 €	47.692,30€
21	Νορβηγία			111.171,67 €	91.250€
22	Ολλανδία	96.532,93 €	111.947,64 €	122.973,54 €	150.140,16€
1	Ουγγαρία	33.653,18 €	39.231,74 €	52.775,57 €	41.877,25€
24	Πολωνία	19.833,01 €	29.687,09 €	38.683,13 €	30.560,31€
25	Πορτογαλία	129.400,00 €	86.080,00 €	99.404,21 €	94.722,68€
26	Ρουμανία	28.277,78 €	27.615,38 €	34.965,52 €	35.295,27€
27	Σλοβακία	26.470,98 €	35.335,08 €	39.238,84 €	38.623,20€
28	Σλοβενία	42.637,20 €	47.494,38 €	47.916,67 €	47.562,22€
29	Σουηδία	126.984,13 €	101.149,43 €	108.421,05 €	1.178.473,68€
30	Τσεχία	64.737,81 €	64.765,23 €	58.260,87 €	68.664,75€
31	Φινλανδία	77.419,35 €	76.086,96 €	93.750,00 €	68.909,09€

Από αυτό το δείκτη θέλουμε να εξάγουμε τους οικονομικούς πόρους που αναλογούν σε κάθε μέλος του προσωπικού της εποπτικής αρχής. Όσο περισσότεροι οι πόροι, τόσο περισσότερες οι δυνατότητες. Πρέπει να σχετίζεται ο δείκτης και με το διαθέσιμο εισόδημα σε μια χώρα ώστε να μπορεί να γίνει σύγκριση με τις τιμές κλπ.

4.2 Προϋπολογισμός Αρχής/ Σύνολο προστίμων που επιβλήθηκαν

A A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	217,99	0,15	180,62	171,13
2	Βέλγιο		21,15	10,11	32,77
3	Βουλγαρία	7,11	0,48	5,94	5,38
4	Γαλλία	14,54	0,36	0,15	0,10
5	Γερμανία	1.586,63	4,90	2,29	
6	Δανία			27,68	
7	Ελλάδα	3,69	3,95	73,83	
8	Εσθονία	110,31	125,00	60,42	
9	Ηνωμένο Βασίλειο	8,66		1,39	
10	Ιρλανδία			26,85	23,87
11	Ισλανδία		0,00	64,57	
12	Ισπανία	1,09	2,41	1,77	
13	Ιταλία	6,12		0,52	2,64
14	Κροατία				
15	Κύπρος	3,14	3,53	17,37	0,66
16	Λετονία	76,53	3,92	56,47	12,09
17	Λιθουανία		16,26	80,07	
18	Λιχτενστάιν			139,45	
19	Λουξεμβούργο				22,53
20	Μάλτα	21,95	20,87		
21	Νορβηγία		0,00	6,35	1,07
22	Ολλανδία	26,87	8,42	11,37	4,97
23	Ουγγαρία	29,38	13,10	7,67	

24	Πολωνία		7,31	18,50	
25	Πορτογαλία	5,29	3,59	50,76	1,58
26	Ρουμανία	12,27	2,20	5,50	13,57
27	Σλοβακία	8,58	22,99	18,99	15,67
28	Σλοβενία				
29	Σουηδία		440,00	0,72	4,38
30	Τσεχία	23,03	167,60	83,01	85,56
31	Φινλανδία			21,69	4,85

Από αυτό το δείκτη θέλουμε να εξάγουμε την «παραγωγικότητα» κάθε αρχής ως προς τα πρόστιμα που επιβάλλει σε σχέση με τον προϋπολογισμό που διαθέτει. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί απόλυτα για σύγκριση μεταξύ των εποπτικών αρχών. Τιμές άνω της μονάδας και αυξανόμενες σημαίνουν χαμηλά πρόστιμα σε σχέση με τον προϋπολογισμό, τιμές κάτω της μονάδας μια μειούμενες δείχνουν υψηλά πρόστιμα σε σχέση με τον προϋπολογισμό.

4.3 Προϋπολογισμός Αρχής / Πληθυσμό χώρας

A A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	0,23	0,30	0,34	0,46
2	Βέλγιο	0,71	0,71	0,77	0,84
3	Βουλγαρία	0,19	0,22	0,22	0,22
4	Γαλλία	0,27	0,28	0,31	0,32
5	Γερμανία	0,77	0,91	1,02	1,13
6	Δανία	0,82	0,97	0,97	1,02
7	Ελλάδα	0,24	0,27	0,30	0,26
8	Εσθονία	0,54	0,56	0,56	0,63
9	Ηνωμένο Βασίλειο	0,44	0,77	0,90	
10	Ιρλανδία	2,37	3,08	3,42	3,77
11	Ισλανδία			5,62	5,28
12	Ισπανία	0,31	0,32	0,30	0,29
13	Ιταλία	0,45	0,48	0,50	0,60
14	Κροατία	0,21	0,29	0,34	0,32
15	Κύπρος	0,43	0,57	0,63	0,77
16	Λετονία	0,41	0,34	0,63	0,70
17	Λιθουανία	0,41	0,41	0,44	0,58
18	Λιχτενστάιν	19,47	29,11	28,59	29,07
19	Λουξεμβούργο	7,01	8,64	10,62	11,15
20	Μάλτα	1,02	1,09	1,25	1,19
21	Νορβηγία			1,23	1,21
22	Ολλανδία	0,94	1,25	1,36	1,49
23	Ουγγαρία	0,34	0,43	0,58	0,46

24	Πολωνία	0,12	0,19	0,25	0,21
25	Πορτογαλία	0,25	0,21	0,23	0,22
26	Ρουμανία	0,05	0,06	0,05	0,05
27	Σλοβακία	0,21	0,32	0,36	0,31
28	Σλοβενία	0,88	1,07	1,11	1,10
29	Σουηδία	0,79	0,87	1,02	1,14
30	Τσεχία	0,60	0,61	0,63	0,67
31	Φινλανδία	0,43	0,63	0,81	0,68

Από αυτό το δείκτη θέλουμε να εξαγάγουμε τα πόσα που διατίθενται στην εποπτική αρχή ανά κάτοικο. Δε χρησιμοποιείται απόλυτα, μόνο συγκριτικά με άλλες χώρες και ανά έτος. Όσο μεγαλύτερος ο αριθμός τόσο περισσότεροι πόροι διατίθενται στην εποπτική αρχή.

4.4 Πληθυσμός χώρας/Αριθμό προσωπικού Αρχής

A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	265.000	250.278	191.702	192.085
2	Βέλγιο	210.727	186.935	172.985	166.159
3	Βουλγαρία	100.725	108.594	106.923	84.431
4	Γαλλία	327.990	303.581	290.089	276.908
5	Γερμανία	106.999	94.347	83.446	76.857
6	Δανία	107.222	87.727	96.500	97.890
7	Ελλάδα	315.758	315.758	248.095	248.392
8	Εσθονία	83.125	83.125	70.000	70.094
9	Ηνωμένο Βασίλειο	94.030	88.398	88.398	
10	Ιρλανδία	44.909	35.286	34.069	26.631
11	Ισλανδία	24.286	20.000	18.889	18.812
12	Ισπανία	299.679	268.678	283.333	
13	Ιταλία	355.647	355.647	451.194	443.482
14	Κροατία	102.750	111.081	117.429	113.877
15	Κύπρος	62.857	36.667	46.316	41.727
16	Λετονία	94.500	94.500	63.000	66.991
17	Λιθουανία	54.400	59.130	43.871	45.258
18	Λιχτενστάιν			5.714	5.615
19	Λουξεμβούργο	16.579	14.651	13.125	12.177
20	Μάλτα	48.889	36.667	27.500	40.074
21	Νορβηγία			90.333	75.350
22	Ολλανδία	102.575	89.686	90.635	100.518
23	Ουγγαρία	98.571	92.000	91.132	89.713

24	Πολωνία	163.147	160.381	155.761	138.945
25	Πορτογαλία	510.000	408.000	425.000	413.792
26	Ρουμανία	534.444	493.333	663.448	656.486
27	Σλοβακία	126.977	111.429	109.200	120.771
28	Σλοβενία	48.372	44.255	43.333	43.003
29	Σουηδία	160.317	116.092	106.316	110.024
30	Τσεχία	107.100	106.040	93.130	101.193
31	Φινλανδία	178.710	120.435	115.417	10.032

Από αυτό το δείκτη θέλουμε να εξάγουμε πόσο καλά στελεχωμένη είναι μια εποπτική αρχή σε σχέση με τον πληθυσμό της χώρας. Είναι απόλυτος δείκτης αλλά και σχετικός, συγκριτικά με άλλες αρχές και έτη. Όσο μικρότερος ο αριθμός τόσο καλύτερη η αξιολόγηση ως προς τις δυνατότητες της εποπτικής αρχής.

4.5 Πληθυσμός χώρας / Αριθμό καταγγελιών

A A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	6.810,28	3.895,37	4.451,58	1.491,98
2	Βέλγιο		67.777,78	17.350,30	6.032,74
3	Βουλγαρία	8.910,26	4.343,75	10.220,59	<8.141,59
4	Γαλλία	5.892,39	4.616,96	4.804,56	5.417,87
5	Γερμανία				
6	Δανία				2.625,57
7	Ελλάδα	12.302,24	10.600,20		
8	Εσθονία	2.878,79	2.183,91	1.897,29	1.921,78
9	Ηνωμένο Βασίλειο	1.629,58	1.762,74		
10	Ιρλανδία	1.724,86	684,68	1.046,83	1.479,96
11	Ισλανδία	3.434,34	3.148,15		
12	Ισπανία	3.594,77	4.033,65	4.528,28	
13	Ιταλία				4.564,90
14	Κροατία	3.026,51	1.990,31	2.617,83	14.949,16
15	Κύπρος	1.565,84	2.090,26		1.904,56
16	Λετονία				1.736,81
17	Λιθουανία	3.166,47	3.090,91	2.511,54	2.410,65
18	Λιχτενστάιν	833,33	975,61	634,92	701,92
19	Λουξεμβούργο	1.400,00	1.008,00		1.792,76
20	Μάλτα	5.789,47	3.826,09		
21	Νορβηγία				9.042,11
22	Ολλανδία	1.500,92	614,99	669,40	969,71
23	Ουγγαρία				4.991,76

24	Πολωνία				4.526,83
25	Πορτογαλία	16.859,50			
26	Ρουμανία	3.990,05	3.312,67	3.785,91	3.803,05
27	Σλοβακία				
28	Σλοβενία	3.788,71	2.135,52		7.498,86
29	Σουηδία	4.391,30	2.525,00	3.156,25	4.020,12
30	Τσεχία	2.961,84	4.315,07		10.555,83
31	Φινλανδία	576,06	553,89		512,96

Από αυτό το δείκτη θέλουμε να εξαγάγουμε το βαθμό ενημέρωσης του πληθυσμού ή/και αυθαιρεσίας των νομικών προσώπων. Είναι συγκριτικός δείκτης. Μας δείχνει σε ποιο αριθμό πολιτών αναλογεί μια καταγγελία που έγινε στην εποπτική αρχή. Όσο μικρότερος ο αριθμός τόσο πιο δραστήριος ο πληθυσμός. Μπορεί να διαβαστεί και αντίστροφα: όσο μεγαλύτερος ο αριθμός, τόσο καλύτερη η κατάσταση στην προστασία προσωπικών δεδομένων, άρα για το λόγο αυτό δε γίνονται πολλές καταγγελίες.

4.6 Αριθμός καταγγελιών/ Προσωπικό Αρχής

A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	38,91	64,25	43,06	128,74
2	Βέλγιο		2,76	9,97	27,54
3	Βουλγαρία	11,30	25,00	10,46	<10,37
4	Γαλλία	55,66	65,75	60,38	51,11
5	Γερμανία				
6	Δανία				37,28
7	Ελλάδα	25,67	29,79		
8	Εσθονία	28,88	38,06	36,89	36,47
9	Ηνωμένο Βασίλειο	57,70	50,15		
10	Ιρλανδία	26,04	51,54	32,54	179,94
11	Ισλανδία	7,07	6,35		
12	Ισπανία	83,37	66,61	62,57	
13	Ιταλία				97,15
14	Κροατία	33,95	55,81	44,86	7,61
15	Κύπρος	40,14	17,54		21,90
16	Λετονία	0,00	0,00		33,75
17	Λιθουανία	17,18	19,13		18,77
18	Λιχτενστάιν				8
19	Λουξεμβούργο	11,84	14,53		6,79
20	Μάλτα	8,44	9,58		
21	Νορβηγία				8,33
22	Ολλανδία	68,34	145,83	135,40	103,65
23	Ουγγαρία				17,92

24	Πολωνία				30,69
25	Πορτογαλία	30,25			
26	Ρουμανία	133,94	148,92	175,24	172,62
27	Σλοβακία				
28	Σλοβενία	12,77	20,72		5,73
29	Σουηδία	36,51	45,98	33,68	27,36
30	Τσεχία	36,16	24,57		9,58
31	Φινλανδία	310,23	217,43		196,65

Από αυτό το δείκτη θέλουμε να εξαγάγουμε πόσες καταγγελίες κλήθηκε να εξετάσει ένα μέλος του προσωπικού της αρχής. Απόλυτος και συγκριτικός δείκτης, εκφράζει το «φόρτο εργασίας» του προσωπικού.

4.7 Προϋπολογισμός Αρχής / Αριθμό καταγγελιών

A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	1.565,28	1.170,48	1.521,56	698,56
2	Βέλγιο		48.228,83	13.394,36	5.116,54
3	Βουλγαρία	1.702,62	936,30	2.265,93	<1.862,24
4	Γαλλία	1.570,42	1.309,10	1.482,80	1.739,40
5	Γερμανία				
6	Δανία				2.681,20
7	Ελλάδα	3.000,00	2.898,27		
8	Εσθονία	1.551,95	1.231,53	1.071,33	1.226,55
9	Ηνωμένο Βασίλειο	720,10	1.350,16		
10	Ιρλανδία	4.085,20	2.106,72	3.584,66	5.586,42
11	Ισλανδία				
12	Ισπανία	1.106,07	1.310,41	1.378,21	
13	Ιταλία				2.757,31
14	Κροατία	649,75	578,96	895,00	4.803,14
15	Κύπρος	670,49	1.196,81		1.477,00
16	Λετονία				1.228,17
17	Λιθουανία	1.293,36	1.272,73	1.108,96	1.407,21
18	Λιχτενστάιν	16.224,67	28.401,73	18.150,76	20.410,71
19	Λουξεμβούργο	9.812,04	8.707,87		20.000
20	Μάλτα	5.921,05	4.173,91		
21	Νορβηγία				10.950
22	Ολλανδία	1.412,51	767,65	908,25	1.448,43
23	Ουγγαρία				2.330,11

24	Πολωνία				995,65
25	Πορτογαλία	4.277,69			
26	Ρουμανία	211,12	185,43	199,53	204,46
27	Σλοβακία				
28	Σλοβενία	3.339,53	2.291,82		8.293,76
29	Σουηδία	3.478,26	2.200,00	3.218,75	4.598,07
30	Τσεχία	1.790,32	2.635,49		7.126,62
31	Φινλανδία	249,56	349,93		350,40

Από αυτό το δείκτη θέλουμε να εξάγουμε πόσο «κόστισε» η εξέταση μιας καταγγελίας ανά εποπτική αρχή. Είναι άλλος ένας δείκτης αποδοτικότητας.

4.8 Πρόστιμα που επιβλήθηκαν/ Αριθμό καταγγελιών

A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	7,18	7.824,15	8,42	4.081,96
2	Βέλγιο		2.280,70	1.324,85	156,12
3	Βουλγαρία	239,46	1.951,22	381,40	<345,92
4	Γαλλία	107,97	3.633,73	10.194,28	17.098,38
5	Γερμανία				
6	Δανία				
7	Ελλάδα	813,46	734,49		
8	Εσθονία	14,07	9,85	17,73	
9	Ηνωμένο Βασίλειο	83,14			
10	Ιρλανδία	0,00	0,00	133,50	233,98
11	Ισλανδία	0,00	263,89		
12	Ισπανία	1.013,51	543,22	776,71	
13	Ιταλία				1.042,11
14	Κροατία				
15	Κύπρος	213,52	338,72		2.218,87
16	Λετονία				101,50
17	Λιθουανία	0,00	78,29	13,85	
18	Λιχτενστάιν	0,00	0,00	130,16	
19	Λουξεμβούργο	0,00	0,00		887,50
20	Μάλτα	269,74	200,00		
21	Νορβηγία				10.150
22	Ολλανδία	52,57	91,19	79,86	291,06
23	Ουγγαρία				

24	Πολωνία				
25	Πορτογαλία	808,25			
26	Ρουμανία	17,21	84,19	36,30	15,06
27	Σλοβακία				
28	Σλοβενία				
29	Σουηδία	0,00	5,00	4.462,13	1.048,93
30	Τσεχία	77,74	15,73		24,92
31	Φινλανδία	0,00	0,00		72,11

Από αυτό το δείκτη θέλουμε να εξαγάγουμε τη μέση ποινή ανά καταγγελία. Όσο μεγαλύτερη η ποινή τόσο αυστηρότερη η αρχή. Εξαιρέση αποτελούν περιπτώσεις όπου το ποσό που εμφανίζεται δεν έχει να κάνει με τη σταθερή ροή μιας εποπτικής αρχής αλλά με την επιβολή ενός πολύ υψηλού προστίμου σε μεγάλη εταιρεία.

4.9 Πρόστιμα που επιβλήθηκαν/ Προσωπικό

A A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	279,41	502.701,39	362,77	525.531,91
2	Βέλγιο	0,00	6.290,32	13.208,96	4.300
3	Βουλγαρία	2.706,88	48.780,44	3.990,00	3.587,35
4	Γαλλία	6.010,05	238.930,23	615.508,00	873.902,04
5	Γερμανία	51,92	17.614,69	37.249,71	
6	Δανία			3.371,67	
7	Ελλάδα	20.878,79	21.878,79	1.000,00	
8	Εσθονία	406,25	375,00	654,21	
9	Ηνωμένο Βασίλειο	4.797,15		57.162,76	
10	Ιρλανδία	0,00	0,00	4.344,83	4.210,52
11	Ισλανδία	0,00	1.676,47	1.644,44	
12	Ισπανία	84.491,38	36.183,47	48.598,79	
13	Ιταλία	25.884,71		434.041,80	101.241,71
14	Κροατία				
15	Κύπρος	8.571,43	5.941,67	1.684,21	48.613
16	Λετονία	511,50	8.176,15	708,33	3.425,84
17	Λιθουανία	0,00	1.497,72	241,94	
18	Λιχτενστάιν			1.171,43	
19	Λουξεμβούργο	0,00	0,00	0,00	6.028,30
20	Μάλτα	2.277,78	1.916,67		
21	Νορβηγία			17.513,33	84.583,33
22	Ολλανδία	3.592,81	13.298,43	10.812,17	30.171,42
23	Ουγγαρία	1.145,61	2.995,80	6.878,48	

24	Πολωνία	0,00	4.060,71	2.091,48	
25	Πορτογαλία	24.449,52	24.000,00	1.958,33	59.660
26	Ρουμανία	2.305,56	12.538,46	6.362,07	2.599,77
27	Σλοβακία	3.083,72	1.536,73	2.066,00	2.464,44
28	Σλοβενία				
29	Σουηδία	0,00	229,89	150.303,16	28.707,71
30	Τσεχία	2.811,23	386,44	701,90	
31	Φινλανδία	0,00	0,00	4.322,92	14.181,81

Από αυτό το δείκτη θέλουμε να εξαγάγουμε την παραγωγικότητα σε οικονομικό αποτέλεσμα του προσωπικού της αρχής. Είναι απόλυτος και συγκριτικός δείκτης. Όσο μεγαλύτερο το νούμερο τόσο αυστηρότερη η αρχή. Ισχύει η ανωτέρω παρατήρηση σε σχέση με τα μεγάλα αυτοτελή πρόστιμα.

4.10 Αριθμός καταγγελιών / Αριθμό αυτεπάγγελτων ελέγχων

A A	ΧΩΡΕΣ/ΑΡΧΕΣ	2018	2019	2020	2021
1	Αυστρία	10,26	10,76	6,01	22,08
2	Βέλγιο		2,01	4,48	26,41
3	Βουλγαρία	3,21	1,68	4,72	
4	Γαλλία	35,73	47,12	55,00	32,60
5	Γερμανία				
6	Δανία				4,36
7	Ελλάδα	13,03			
8	Εσθονία	27,18		350,50	23,10
9	Ηνωμένο Βασίλειο		18,34		
10	Ιρλανδία				
11	Ισλανδία				
12	Ισπανία				
13	Ιταλία				
14	Κροατία	3,81	18,11	15,39	
15	Κύπρος	56,20	4,01		
16	Λετονία				5,24
17	Λιθουανία	6,09	7,86	10,41	
18	Λιχτενστάιν		3,42	3,94	n/a
19	Λουξεμβούργο	18,00	69,44		51,42
20	Μάλτα				
21	Νορβηγία				1,06
22	Ολλανδία		253,22		
23	Ουγγαρία				102,15

24	Πολωνία				
25	Πορτογαλία	1,96			
26	Ρουμανία	14,35	15,09	12,77	13,45
27	Σλοβακία				
28	Σλοβενία	6,10	26,32		
29	Σουηδία	23,00	66,67	61,54	
30	Τσεχία	36,90	36,50		19,17
31	Φινλανδία				

Από αυτό το δείκτη θέλουμε να εξαγάγουμε τη σχέση μεταξύ αντίδρασης φυσικών προσώπων και πρόνοιας της εποπτικής αρχής. Απόλυτος και σχετικός δείκτης. Όσο μεγαλύτερος ο αριθμός τόσο περισσότερη η δραστηριότητα των προσώπων σε σχέση με την προληπτική δράση της εποπτικής αρχής.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5. Συμπεράσματα

Η επικαιροποίηση της αρχικής έρευνας για τη λειτουργία των Εποπτικών Αρχών καταδεικνύει ότι οι τάσεις που καταγράφηκαν και στην αρχική έρευνα παραμένουν, με τις Εποπτικές Αρχές να παίζουν σημαντικό ρόλο στην ορθή εφαρμογή του Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων, έχοντας όμως να αντιμετωπίσουν μια σειρά προκλήσεων, όπως η αύξηση του αντικειμένου που καλούνται να ελέγξουν οι Αρχές και οι περιορισμένοι πόροι που έχουν οι Αρχές στη διάθεσή τους. Όσο οι προκλήσεις αυτές αυξάνονται, τόσο μεγαλύτερη γίνεται η ανάγκη ενίσχυσης των εποπτικών μηχανισμών και αρχών από τις κρατικές Αρχές, προκειμένου να διασφαλίζεται η λειτουργικότητα και η συνέπεια στο έργο τους. Τα αποτελέσματα της παρούσας έρευνας δηλώνουν πως οι πόροι οι οποίοι είναι διαθέσιμοι στην αρχή παραμένουν περιορισμένοι και η πλειοψηφία των ίδιων των Αρχών δεν τους θεωρούν επαρκείς για τη λειτουργία τους. Το γεγονός αυτό περιορίζει την ικανότητα της Αρχής για συστηματικούς και αποτελεσματικούς ελέγχους ως προς το Δημόσιο και τις ιδιωτικές εταιρείες, συντελώντας έτσι στη μη ενίσχυση της κουλτούρας συμμόρφωσης με τον ΓΚΠΔ, καθώς η πιθανότητα να ελεγχθούν και να αντιμετωπίσουν συνέπειες για την ενδεχόμενη μη συμμόρφωσή τους είναι σχετικά μικρή.

Από την άλλη μεριά, η περιορισμένη συνεργασία με φορείς της κοινωνίας των πολιτών, σε αντίθεση με την υποχρεωτική de facto συνεργασία με τις κυβερνήσεις, οδηγεί σε μειωμένες προσλαμβάνουσες που θα μπορούσαν ενδεχομένως να συντελέσουν στο έργο των Εποπτικών Αρχών ακόμη και σε στάδιο συνδιαμόρφωσης προτεραιοτήτων, σχεδιασμού και σε επόμενο στάδιο αξιολόγησης του έργου που επιτελούν. Το «άνοιγμα» των Αρχών προς τους πολίτες κρίνεται ως απαραίτητο για την ευαισθητοποίηση και ενημέρωση του κοινού σε θέματα που αφορούν τα προσωπικά τους δεδομένα, και την περαιτέρω εκπαίδευσή τους για τον τρόπο που μπορούν αυτά να προστατευτούν, αλλά και για τα δικαιώματά τους σχετικά με αυτά.

Αναλυτικότερα συμπεράσματα και συγκεκριμένες προτάσεις μπορείτε να βρείτε στην αρχική έρευνα ([εδώ](#)).

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ιστοσελίδες Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων

1. <https://www.datenschutzstelle.li>
2. www.comiteri.be
3. <http://www.aki.ee/>
4. <http://www.azop.hr/>
5. <http://www.cnil.fr/>
6. <http://www.cnpd.lu/>
7. <http://www.cnpd.pt/>
8. <http://www.dataprotection.gov.cy/>
9. <http://www.dataprotection.gov.sk/>
10. <http://www.dataprotection.ie/>
11. <http://www.dataprotection.ro/>
12. <http://www.datatilsynet.dk/>
13. <http://www.dpa.gr/>
14. <http://www.dsb.gv.at/>
15. <http://www.dvi.gov.lv/>
16. <http://www.garanteprivacy.it/>
17. <http://www.idpc.org.mt/>
18. <http://www.naih.hu/>
19. <http://www.tietosuoja.fi/en/>
20. <http://www.uoou.cz/>
21. <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl>
22. <https://datenschutz.sachsen-anhalt.de>

23. <https://ico.org.uk/>
24. <https://uodo.gov.pl/>
25. <https://vdai.lrv.lt/>
26. <https://www.aepd.es/>
27. <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/>
28. <https://www.baden-wuerttemberg.datenschutz.de>
29. <https://www.bfdi.bund.de/>
30. <https://www.cpdp.bg/>
31. <https://www.datenschutz.bremen.de/>
32. <https://www.datenschutz.hessen.de>
33. <https://www.datenschutz.rlp.de>
34. <https://www.datenschutz.saarland.de>
35. <https://www.datenschutz-bayern.de>
36. <https://www.datenschutz-berlin.de>
37. <https://www.datenschutz-hamburg.de>
38. <https://www.datenschutz-mv.de>
39. <https://www.datenschutzzentrum.de>
40. <https://www.imy.se/>
41. <https://www.ip-rs.si/>
42. <https://www.lda.bayern.de>
43. <https://www.lda.brandenburg.de>
44. <https://www.ldi.nrw.de>
45. <https://www.lfd.niedersachsen.de>
46. <https://www.organedecentrale.be/>
47. <https://www.personuvernd.is>
48. <https://www.saechsdsb.de/>
49. <https://www.tlfdi.de>

50. www.comitep.be
51. www.dataprotectionauthority.be
52. www.datatilsynet.no

Έρευνες-Μελέτες

1. European Data Protection Board (2021), “Overview on resources made available by Member States to the Data Protection Authorities and on enforcement actions by the Data Protection Authorities”
2. European Data Protection Board (2022), “Overview on resources made available by Member States to the Data Protection Supervisory Authorities”